

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ

إِنَّ هَذِهِ الصَّدَقَاتِ إِنَّمَا هِيَ أَوْسَاحُ النَّاسِ

لَا تَحِلُّ لِمُحَمَّدٍ وَلَا لِأَلِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

الكلام على

فِي تَحْقِيقِ

عِبَارَةُ الطَّوْحِيدِ

مؤلف:

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب مدظلہ

مکتبہ صفائیہ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ
قَالَ النَّبِيُّ ﷺ

إِنَّ هَذِهِ الصَّدَقَاتُ أَمَّا هِيَ أَوْ سَاخُ النَّاسِ
لَا تَجُلُ لِلْمُحَمَّدِ وَلَا لَالِ مُحَمَّدٍ ﷺ

الْكَلَامُ الْمَلَوَّى

فِي تَحْقِيقِ

عِبَارَةِ الطَّلَوَى



مُحَمَّدُ سِرْفَرِازْ خَانُ مُطَّلَوِي
مَعْرِتِ دِلَانِ

مَكْتَبَةُ صَدْرِيَّةِ دِلَوِي

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

يَتَّبِعُوا الصَّدَقَاتِ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ

یعنی زکوٰۃ فقراء اور مسکین کے لیے ہے

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

إِنَّ هَذِهِ الصَّدَقَاتُ أَلَمَاحُ أَوَّلِ مَا أُوتِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَلَا لِأَنَّهُ مُبَحَّثٌ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ زکوٰۃ وغیرہ لوگوں کے ہاتھوں کی میں کچھ ہے نہ تو وہ

میرے لیے حلال ہے نہ میرے ہاتھ کیلئے

الْكَلَامُ الْحَاوِي

فی تحقیق

عِبَارَةِ الطَّحَاوِي

جس میں زبانی تحقیق اور جستجو سے صحیح احادیث، حضرات صیحا و کرامہ، تابعین، ائمہ اربعہ اور مختلف مکتب فکر کے علمبرداران کا نام ہے، ہوا لفظ ثابت کیا گیا ہے کہ اس کتاب کے لیے زکوٰۃ، عشر، صدقہ، صدقہ و غیرہ کا نام لیا گیا ہے صدقہ و انیسار، حج، عمرات، اہم طحاوی کی جس عبارت جو اس کتاب میں ہے اس کو خوب واضح کیا گیا کہ وہ ہرگز جاننے والوں میں نہیں ہیں نیز دیگر کئی متنوں اور علمی و تحقیقی اباحت میں جو صرف ٹیپ سے نقل کی گئی ہیں

وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ

محمد سر فراز خاں خلیفہ جامع مسجد گکھڑ — ۳۵ ذوالحجہ ۱۳۶۲ھ

مجلہ حقوق بحق، کتب صفدیہ کو خبر الوالہ محفوظ ہیں

طبع پنجم مئی ۲۰۰۷ء

نام کتاب الکلام الحادی

مؤلف شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع خان صفدیہ دام مجدہم

تعداد ایک ہزار

مطبع مکی مدنی پرنٹرز لاہور

ناشر مکتبہ صفدیہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گجرانوالہ

قیمت ۶۰/- (ساتھ روپے)

ملنے کے لیے

☆ مکتبہ حلیمیہ جامعہ بخاریہ سائٹ کراچی نمبر ۱۹ ☆ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ، بخاری ٹاؤن کراچی

☆ مکتبہ حقانیہ فی بی ہسپتال روڈ ملتان ☆ مکتبہ امدادیہ فی بی ہسپتال روڈ ملتان

☆ مکتبہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور ☆ دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ جگمورہ سوات

☆ مکتبہ الحارثی جامعہ امدادیہ فیصل آباد ☆ مکتبہ امدادیہ حسینیہ چنڈی روڈ چکوال

☆ مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ گل مراد ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ

☆ مکتبہ فریدیہ الی سیون اسلام آباد ☆ مکتبہ رحمانیہ محلہ جنگی پشاور

☆ مکتبہ حنیفہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی

☆ کتاب گھر شاہجی مارکیٹ گلگت

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶	احکام القرآن کا حوالہ	۸	غرض حال - تقاریر
۲۸	روح المعانی کا حوالہ	۱۰	دیباچہ طبع دوم
"	ابن کثیر " " "	۱۲	دیباچہ طبع اول
۲۹	تفسیر احمدی " " "	۱۳	سبب تالیف
۳۰	قیس باب	۱۹	پہلا باب
"	بخاری کا حوالہ	"	زکوٰۃ کا لغوی معنی
"	حضرت ابوہریرہؓ کا نام	۲۰	زکوٰۃ کا شرعی معنی
"	بخاری کی کل احادیث	"	سن فرضیت، زکوٰۃ
۳۱	تجربہ کا معنی اور اس کے مصنف	۲۱	دوسرا باب
"	مسلم کا حوالہ	۲۲	مصارف زکوٰۃ از قرآن مجید
"	مسلم کی تمام احادیث	۲۳	مؤلفہ الثغوبہ کا ملاحظہ ہونا
"	نسائی کا حوالہ	۲۴	اجماع حضرات صحابہؓ کا حجت ہونا
۳۲	طبقات حدیث جہان	"	شرائط وجوب زکوٰۃ
"	کتب احادیث کے اسماء	"	انصاب زکوٰۃ اموال
۳۳	ترمذی کا حوالہ	۲۶	سوئے اور چاندی کو ملانے کی حکمت
"	کل احادیث ترمذی	"	رجوع الحدیث
		"	باشمی کے لیے زکوٰۃ کا ناجائز ہونا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۸	قاضیوں کا حوالہ	۵۱	اعداد السن کا حوالہ
"	سیرت . .	"	عمدة القاری . .
"	عالمگیری . .	۵۳	ابوصمد میں کلام
"	شرح تنویر . .	۵۵	واضح حدیث کے لیے تشدید
"	در مختار . .	۵۶	عمدة القاری کی عبارت کے اجمہ فوائد
۶۹	شامی . .	۵۷	ہامش نسائی کا حوالہ
۷۰	ہشتم کے معنی معنی؟	۵۸	ہامش مشکوٰۃ . .
۷۲	شامی کی عبارت کے فوائد	"	تحفۃ الاصولی . .
۷۳	رجوع الامت کا حوالہ	"	فتح المصمم . .
"	نبیل الادھار . .	"	بنو ہاشم اور بنو مطلب میں حضرات امراء کا
۷۴	شرح بدایہ . .	"	اختلاف اور فیصلہ کن بات
"	حجۃ اللہ المباحذہ . .	۶۵	پانچ سوال باب
"	بحر الرائق . .	"	مبسوط کا حوالہ
۷۶	بحر الرائق کی عبارت کے فوائد	۶۶	تدریسی . .
۷۷	بنو ہاشم کی تفسیر	"	بدیہ . .
۷۸	حصہ کے سچے کتنے تھے؟	"	کنز الدقائق . .
۷۹	البطالہ کے اسلام اور کفر پر مکمل بحث	"	شرح وقایہ . .
۸۲	مرسل صحابی حجت	"	فتح القدیر . .
۸۶	حضرت علیؑ کی عبادت	۶۷	عنایتہ . .
"	سعد و کتب حدیث کے حوالے	"	اہل نماز کو قول اجماع میں غفلت نہیں ہو سکتی۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۱	عمل نزع عبارت کا معنی :	۸۷	محمد بن اسحاق کا درجہ حدیث میں
۱۰۳	فتح المسلم سے تائید	۹۱	اس کا درجہ تالیف میں
۱۰۴	سبب غلطی	۹۳	حضور کی بھوپھیاں
۱۰۵	امام طحاوی ہی کی عبارت سے تائید	۹۴	مراقی الطلاح کا حوالہ
۱۰۷	بعض دیگر وجوہ ترجیح	"	فتاویٰ بربرہ
۱۰۸	عادت حضرت صدقات برہنی ہاشم	"	مالا پرہ
۱۱۰	اہل بیت کی صحیح تفسیر	"	کیمیائے سعادت کا حوالہ
۱۱۲	ضمیر ذکر انات کی طرف عائد ہو سکتی ہے	۹۵	بیشکی زیور
۱۱۳	سبب حدیث طعن بر وفایت نہیں ہو سکتا	"	تعلیم الاسلام
۱۱۷	خمس الخس بھی علت نہیں ہو سکتا	"	حقوق و فرائض
"	حضرت صدقات برہنی ہاشم کی روایت	"	المصالح العقلیہ و النقیلہ کا حوالہ
"	اس روایت پر نقلاً و تحلاً فیض کرنا کلام	"	فتاویٰ رشیدیہ
"	راوی پر کلام	"	رسائل الارکان در علمہ العالمین کا حوالہ
۱۲۰	امام حاکم کا فن حدیث میں کیا درجہ ہے	"	براہین قاطعہ
"	سنی ہیں یا شیعہ؟	۹۶	فتاویٰ اشرفیہ
۱۲۳	مرسل حدیث کا درجہ	۹۷	فتاویٰ عبدالحی
۱۲۵	حدیث حضرت صدقات برہنی ہاشم کا اوساخ ان سے ہے	۹۹	چشما باب
۱۲۶	حدیث صدقات برہنی ہاشم کی حدیث	"	امام طحاوی کی تفسیر سمجھنے میں جن کو غلطی ہوئی
۱۲۷	حضرت ازواج مطہرات پر بھی حدیثیں ہوں گی	۱۰۰	قہستانی پر کلام
۱۲۹	خطاوی اور منکر الخلق سے اس کی تائید	۱۰۱	طحاوی کی عبارت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۸	اس پر متحدہ حوالے	۱۳۰	ایک اعتراض اور اس کا جواب
۱۵۰	شیدہ دیگر حضرات صحابہ کرام پر مکرمہ اور محترمہ	۱۳۱	جواز کا فتویٰ محل نظر ہے
	مکرمہ پر خصوصاً طعن کرتے ہیں	۱۳۲	ایک شیدہ اور اس کا حل
۱۵۱	اس سلسلہ کے چند تراشیدہ اعتراضات	۱۳۳	ساریت سے روایتیں
۱۵۳	بدعات و خرافات انتہائی لوگوں کے پھیلے ہیں	۱۳۴	خاتمہ
"	امام عبداللہ ہر بغدادی اور طرابلسی بغدادی	"	صدقہ فطر کا معنی وغیرہ
۱۵۴	حضرت عمرؓ ہجران کی دوسری سیدہ بنوئے	"	عشر کا معنی اور حکم
۱۵۵	اور فرزند نبویؐ نے شیدہ کیا	۱۳۵	کفارہ قسم کا حکم
۱۵۵	حضرت عثمانؓ کو مسرت میں نے شیدہ کیا	"	نذر کا معنی و حکم
	اگر حضرت عمرؓ کی خلافت خامسہ تھی تو شہر اور	۱۳۶	نذر وغیرہ اللہ حرام ہے
۱۵۵	سے امام حسینؓ کے نکاح کا اور پھر ان سے زین العابدینؓ	۱۳۷	حاضر و ناظر کا مسد
	کی بیعتیں کا ایک حکم ہو گا جو نہ دیر میں نکاح کی تھی	۱۳۸	حضرت امیر ابو جرحہم اللہ تعالیٰ
	حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی عادیہ زاور	"	حضرت امام ابو حنیفہؒ
۱۵۶	سورہ خلافت کی گاندھی سے تعریف	۱۳۹	حضرت امام مالکؒ
۱۵۷	ہندوؤں کی ایک پادریہ شہر میں	۱۴۰	حضرت امام شافعیؒ
"	ناریہ فرشتہ	"	حضرت امام احمد بن حنبلؒ
"	حضرت علیؓ کی شہادت	۱۴۱	حبیبہؓ قبیحہ کا اجمالی تذکرہ
۱۵۸	حضرت امام حسینؓ کی شہادت	"	غصہ ہب کی صداقت کی نشانی؟
۱۵۹	قائمین امام حسینؓ کون لوگ تھے؟	"	اس مذہب کا بانی کون تھا
۱۵۹	اس پر متحدہ حوالے	۱۴۲	حضرت صحابہ کو کون سے عذرت
		"	حضرت ابو بکرؓ کا سفر ہجرت میں
		"	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدس دنیا
		"	شیدہ اکثر صحابہ کرام کو کافر قرار دیتے تھے
		۱۴۸	رمحاز اللہ

عرض حال

مضمون چونکہ سب خشک تھا۔ اس لیے مجھے ذاتی طور پر یہ امید نہ تھی کہ کوئی اس رسالہ کو طلب بھی کرے گا۔ مگر چند ہفتوں کے اندر اندر کثیر مہلی سرحد وغیرہ دور دراز اطراف سے بعض مقتدر علمائے کرام اور طلباء عظام کے کئی خطوط آئے کہ ہمیں رسالہ بذریعہ وی پی روٹ نہ کر دو۔ اور چنبا کے کئی مقامات سے بعض علماء کرام اور کئی دیگر حضرات خود سفر کی قیمت برداشت کر کے لکھڑائے کہ ہمیں رسالہ دو۔ مگر میں مجبور تھا۔ ان حضرات کو فوراً نہ مل سکے۔ مجبوری یہ تھی کہ اہقر نے بعض علماء کرام کے پاس برائے تقریظ و اطوار لائے چند رسائل بھیجے ہوئے تھے اور خیال یہ تھا کہ اگر کوئی مضمون خلافت واقع ہو تو اس کی درستی کر لی جائے اور پھر رسالہ تقسیم ہو۔ بھلا اللہ تعالیٰ ذیل کی تقاریظ موصول ہو گئیں اور دل مطمئن ہو گیا اور کتاب پھوڑے ہی عرصے میں نکل گئی۔

تقاریظ علماء کرام

حضرت مولانا محمد علی خان فیضیہ وقت و ادیب عصر و مفتی دارالعلوم دیوبند

مولوی محمد اعجاز علی صاحب

حامد آؤ مصلیٰ و مصلیٰ۔ اصابع

میں نے رسالہ الکلام الحامدی کو اکثر مواقع سے دیکھا اس کے مصنف عزیز مجرم جناب مولانا مولوی محمد سرفراز خان صفدر (سوائی) ہیں۔ فی الحقیقت زمانہ کی ضروریات کی بنا پر یہ مسئلہ محتج تحقیق تھا۔ مصنف ممد جس نے موجودہ وقت کی بڑی ضرورت

کو پورا کر دیا ہے۔ اس کی قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے ہے جو کاغذ کی موجودہ گرانے کے اعتبار سے زیادہ نہیں ہے۔ میں دعا گو ہوں کہ محدوج کو خداوند عالم صحت و ثمانیت کے ساتھ حیات طویلہ عطا فرما کر اشاعت اسلام اور دین کے مسائل کی تحقیق نیز اسی جہد مرنیات کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد اعجاز علی غفرلہ : ۱۳۶۵ھ

حضرت مولانا سید احمد علی سعید صاحب ^{رحمۃ اللہ علیہ} سابق نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

حضرت مفتی (مولانا محمد اعجاز علی صاحب) نے رسالہ الکلام الخادوی کے بارہ میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے۔ وہ صحیح و صواب ہے۔ مصنف نے جس تحقیق اور تفریق سے کام لیا ہے۔ وہ قابلِ دلو ہے۔ اور ضرورت تھی۔ کہ تحقیق اور وضاحت کے ساتھ یہ مسئلہ منظر عام پر آئے اور عام و خاص اس سے مستفید ہوں فقط۔

سید احمد علی سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند : ۱۳۶۵ھ

حضرت مولانا مسعود احمد صاحب ^{رحمۃ اللہ علیہ} سابق مفتی دارالعلوم دیوبند

حضرت مفتی (مولانا محمد اعجاز علی صاحب) مدظلہم نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے صحیح اور صواب ہے۔

احقر مسعود احمد رضا اللہ عنہ (دارالعلوم دیوبند)

الاستاذ المحکم حضرت مولانا عبد القدیر صاحب دامت برکاتہم کی بھی طویل علمی تقریظ موصول ہوئی جس میں لفظی اغلاط کے علاوہ عربی میں لکھی ایک عبارت تھی ہم نے اختصاراً اس کو ترجیح نہیں کیا حضرت کے بعض الفاظ یہ ہیں کہ اصل میں بندہ آپ کے ساتھ متفق ہے۔

عبد القدیر ازوڑ بھیل۔

دیباچہ

طبع دوم

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَّمَ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

اما بعد :

راقمِ اٹیم کو اس بڑھاپے میں بھی تصنیف و تالیف میں کوئی کمال حاصل نہیں جو کچھ ہے وہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم اور مخلص بزرگوں اور دوستوں کی مستجابات و دعاؤں کا نتیجہ ہے ورنہ من آئم کہ من و انم مگر یہ پیش نظر کتاب راقمِ اٹیم کی بالکل ابتدائی تالیف ہے جس وقت اس سلسلہ کی کوئی شدھ بدھ نہ تھی اس لیے اس میں لفظی اور معنوی اغلاط کا ہونا کوئی تعجب بات نہیں ہے نیز مضامین میں ربط اور سلاست بھی مفقود نظر آئے گی عبارت کا ترجمہ بھی قدرے آزاد معلوم ہوگا اور بعض مقامات پر اردو ادب کی خامیاں بھی نمایاں نظر آئیں گی اور بعض غیر متعلقہ ایجابات کی بلا ضرورت تفصیل بھی دکھائی دے گی اور بعض حوالے اور خصوصاً بعض مصنفین حضرات کے سنین و وفات وغیرہ مکرر بھی نظر آئیں گے غرضیکہ نا تجربہ کاری کی بہت سی کمزوریاں پڑھنے والوں پر نمایاں ہوں گی حدیم الغرضی کی وجہ سے اننا وقت میسر نہیں کہ اس کی از سر نو ترتیب دی جائے یا پوری طرح سے اس کی اصلاح ہی کی جائے سر دست بجز سرسری نظر ثانی کے اور بعض بعض مقامات میں حذف و اضافہ اور اصلاح کے اور کچھ نہیں کیا جاسکا اس لیے ان تمام خامیوں سے صرف نظر کر کے اس کا مطالعہ بفضلہ تعالیٰ علماء کرام اور طلبہ

غلام کے لیے اور نیز دین کا ذوق رکھنے والے تعلیم یافتہ حضرات کے لیے بھی یہی
 مفید ہوگا اور کئی باتیں جو الہ کھل کر سامنے آئیں گی اور بہت سے مشکل مسائل کی گھٹیاں
 سلجھیں گی اور ٹھوس حوالوں کے ساتھ پاسے میں علمی معلومات کا ذریعہ قرار پائیں گے
 راقم اعظم ان حضرات کا بے حد شکر گزار ہوگا جو علمی کوتاہیوں کی نشاندہی کریں گے۔
 کسی شخص ساکتیوں کے شدید آقا ضاکے تحت یہ کتاب طبع کوئی جہاں ہی ہے اور
 اس وقت اس کی ضرورت اور بھی زیادہ ہے کہ حکومت پاکستان نے شرعی طور پر
 زکوٰۃ کے نفاذ کا بیڑا اٹھایا ہے اور پاکستان میں سادات بھی بکثرت آباد ہیں
 تو انشاء اللہ العزیز یہ کتاب حکومت اور عوام سب کے لیے مشعل راہ ثابت ہو سکتی
 ہے تاکہ زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کو اسی طریق سے ادا کریں اور وصول کریں جس
 طریقہ سے شریعت نے حد بندی کی ہے تاکہ زکوٰۃ وغیرہ جانیے والوں کا ذمہ
 بھی فارغ ہو سکے اور لینے والے بھی حتمی سے محفوظ رہیں اللہ تعالیٰ سب کو صحیح دین پر
 چلنے کی توفیق نصیب فرمائے آمین ثم آمین، وصلى الله تعالى على رسولہ خیر
 خلقہ محمد وعلى آله واصحابہ وازواجه ومن تبعه الى يوم الدين ۔

احقر الناس ابو الزاهد محمد رفراز خطیب جامع مسجد گھڑ
 و صد مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوہر الزوالہ

(۲۸ جاری الاثری سنہ ۱۴۳۰ھ ۱۴۰۱ھ بمطابق ۱۹۸۰ء)

دیباچہ

طبع اول

الحمد لله تعالیٰ کہ جس مسئلہ کے متعلق عرصہ دراز سے عوام الناس ہی کو نہیں بلکہ بعض جید علماء کرام کو بھی غلط فہمی رہی اس رسالہ الموسومہ بہ الکلام المحامی فی تحقیق عبارتہ الطحاوی میں اس کو واضح اور صریح حوالوں کے ساتھ باحسن و جود روشن کر دیا گیا ہے صحیح احادیث معتبر کتب تفاسیر حضرات صحابہ کرام و تابعین تبع تابعین اور جمہور سلف و خلف اور کتب فقہ مذاہب حضرات ائمہ اربعہ اور کتب اہل الظاہ اور غیر مقلدین حضرات کے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ سادات کو صدقات واجبہ لینے اور ان کو دینے ناجائز ہیں اور اسی طرح بعض سادات آپس میں بھی ایک دوسرے کو نہیں دے سکتے اور نہ کوئی سید عامل بن کر زکوٰۃ کی دے بطور اجرت کچھ لے سکتا ہے ہاں نقلی صدقات اور قربانی کا چمڑا وغیرہ ان کے لیے جائز ہے اس کے علاوہ ملوک کی تفسیر کہ وہ کون حضرات ہیں؟ نیز اہل بیت کی تشریح اور ان سے صحیح معنی میں محبت رکھنے والے اور ان کے ساتھ دعا کرنے والوں کا نیز حضرت علیؑ اور حضرت امیر حسینؑ کی شہادت کا اور شہید کرنے والوں کا اور حضرات ائمہ اربعہ کا محقق علمی تعارف بھی اس رسالہ میں کیا گیا ہے وَاللّٰهُ یَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ یَهْدِی السَّبِيلَ۔

محمد سرفراز خان صفدر ولد نور احمد خان مرحوم دسواں

ہزاروی مرحوم (فاضل دیوبند) خطیب جامع مسجد گھمڑا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
عَهِدَهُ وَنُصِّلَى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ - اَمَامِہ

سبب تالیف

نزلوا بمكة في قبائل نزلت بالبيداء بعد منزل
دنیا میں کوئی کام نہیں جس کا کوئی نہ کوئی سبب نہ ہو۔ بغیر سبب و علت کے
تو کوئی سفر کرتا ہے نہ نقل و حرکت اگر چار پائی پر آرام سے لیٹتا ہے تو بھی کوئی وجہ
ہوتی ہے کہ بیمار ہے یا تھکاواٹ ڈوکرنا مقصود ہے۔ یا غلبہٴ نیند ہے یا کوئی اور
وجہ۔ بغیر کسی محرک کے دنیا کا کوئی کام نہیں ہوتا۔ ایک ایسا قاعدہ ہے جس کے لیے
کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔

میری اس مختصر سی تصنیف کا سبب یہ ہے کہ میں ۲۴ جولائی ۱۹۴۲ء

علاؤ اللہ سبب یہ ہے جو میری اس تصنیف کا زیادہ محرک ہے کہ میری پہلی صاحبزادی امیرہ صاحبہ
سادات گھر میں ہیں۔ میں جب کسی باتا ہوں تو ان میں سے بعض کی کاروائی دیکھتا ہوں کہ وہ اپنی تمام رکاوٹ اور عثر و عرق
مظہر و کفایت و غیرہ سببوں کو کھلتے ہیں اور دیکھتا ہوں کہ وہ اپنی تمام رکاوٹ اور عثر و عرق
کی ان بے عزتیاؤں اور بے اعتدالیوں سے بہت ہی شکایت ہے کہ وہ ان قرآن اور حدیث اسقاط کے لیے تو مڑو کہ وہ خود
قلب بھی تاش کر لیتے ہیں اور جواز اختلاف بالمرہ ہون وغیرہ کے لیے ایسی ایسی نامہائز ادبیات کرتے ہیں جو یہودی کاٹا
کو بھی شرم دیتی ہیں اور یہ سبب جو حضرت امراہ و اولیاء ہر وغیرہ تعلیم بلکہ جو اہل اسلام کا شوقِ حلیہ ہے اس کی طرف
توجہ نہیں کرتے۔ ان میں سے بعض باوجود دعوے کے ہم سید ہیں رکاوٹ وغیرہ پلٹے سید بھائیوں کو دیتے ہیں یا تو
اس سبب پر بھی پردہ ڈالتے ہیں۔ جیسا کہ اکثر دوسرے مسائل تھے ان کی تقریباً اٹھارہ گز دستاویز میں پلٹے دیتے
باقی صفحہ ۱۴ پر

کو مقام گنچہ ٹرے ایک ماہ کی چھٹی سے کمر بعض مخلص احبہ (جناب حکیم فضل دوزخ)
عباسی و جناب مولانا محمد عسکری فاضل دیوبند کے اسرار پر کمرہ سری گیا وہاں میرا
پہنچنا ہی تھا کہ بعض مقامی مشہور سائل میرے سامنے پیش کیا جو تھے جن سے بعض
تو ایسے پھر یوچ تھے کہ جن کی نسبت کسی ذی علم کی طرف غیب فصح ہے۔ میرا پہلے نوازدہ
تھا کہ اسی سبب "تالیف میں بعض کار در کردوں مگر چند اہم وجوہ کی بنا پر ان کو یہاں نہیں
لکھ سکتا۔ میرا ارادہ ہے کہ اگر زندگی نے ساتھ یا تو ان کے لیے بھی مستقل قلم ٹھاؤں گا
اگر خدا تعالیٰ نے مجھے توفیق دی وما ذلک علی اللہ بعذین (الحمد للہ تعالیٰ) کہ اب
ان میں سے بیشتر مسائل محقق کتابوں میں آپ کے ہیں

عجیب بات تو یہ ہے کہ ان ناجائز مسائل پر اڑنے والے اکثر ائمہ صاحب ہیں
ان صوفی نما غارت گروں اور گندم نما جو فروشوں نے عام سودہ لوح مسلمانوں کو گمراہ
کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ فالی اللہ المثل کیا۔

بقیہ حاشیہ

پوشیدہ ہے جس میں ان غریبوں کو یہ عبادت ٹھکنے کی نوبت ہی نہیں آتی ان علماء میں سے ایک آدمی کچھ دارالافتاء
مذہب اودھ کی گویا تھے مگر دہر کر وہاں تک رفت ملک شد مشہور مثال ہے۔

وہ فریب خود وہ شاہیں جو پلا ہو گئے گسٹ ہیں اسے کیا خبر کہ ایک ہے وہ رسم و شہبازی

انھیں کہ میری یہ مختصر تصنیف ان کے لیے پیغام موت کے مترادف ہوگی اور جلا کو پھانسی کی بے شمار ہیں نکالیں
گئے لیکن میں جہانوں کو نہ کہتوں کہ نہ ہندی العبادۃ من انشاء حاضر۔ کا تصور دیا جہاں اودھ بللعل
اگر مجھے خدا تعالیٰ نے توفیق دی تو ان مسائل پر بھی مستقل قلم ٹھاؤں گا جن کے پڑنے میں وہ اپنے قاضی دہیشاہ کو راضی
کرتے ہیں اور جب میں کامیاب ہو گیا تو یہاں تک دل ان سے کہ دوں گا۔

پتھر شش ہوش منور ہم سائے نیتے ہیں جو کچھ حجاب ہے وہ بھی اٹھائے نیتے ہیں

جہالت کی فراوانی نے علم کا جواز نکال دیا ہے۔ اب اگر کوئی حق کی آواز
سنائے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیر سلیموں سے تخت طلب ہے۔ مذہبی اصول اس طرح
ضائع کر دیے گئے ہیں کہ جس طرح کسی زمانہ میں علماء نے دنیا سے جہالت کو نکالنا تھا
کفر و شرک کو مٹایا تھا۔ بد رسوم اور بدعات کا خاتمہ کیا تھا۔

مبغداد ان مسائل کے ایک مسئلہ یہ بھی تھا جس کے لیے ہم میں کہ جنی ہاشم سے
کو زکوٰۃ لینا جائز ہے۔ وہاں کے ایک بہت بڑے اہم مجدد نے وجوہات سے علاقہ
میں مانے ہوئے میں اور سب اہم مجدد کے سربراہیں اپنے ایک حواری کو ایک رقعہ
دیا کہ ہا کہ رقم المحروف کو بیکار نہ کرے۔ عیسیٰ ہیں اور ہمارے زکوٰۃ لینا ناجائز ہے۔ دیکھو
نہرانی الخ اور جامع الرموز اور النوع مولوی عبداللہ وغیرہ میں لکھا ہے۔ احقر نے وہاں
جو کتب حدیث و فقہ دستیاب ہو سکیں ان کی طرف مراجعت کی۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف
اور فتاویٰ قاضی خان اور عالمگیری وغیرہ کا مطالعہ کیا۔ تو ان میں لکھا تھا کہ بنو ہاشم کے لیے
زکوٰۃ و صدقات جائز نہیں البتہ نور الابصار میں لکھا تھا کہ امام طحاوی رحمہ اللہ نے
جواز کے قائل ہیں۔ احقر کو کچھ شبہ سا پڑ گیا جب میں واپس اپنی جائے رہائش مقام گھڑ
ضلع گوجرانوالہ آیا تو بعض علماء سے پوچھا کہ کیا امام طحاویؒ اس کے قائل ہیں تو انہوں نے
بھی کہہ دیا کہ ہاں امام طحاویؒ اس کے قائل ہیں میں نے جب امام طحاویؒ کی مشہور تصنیف
شرح معانی آلا شام دیکھی تو مجھے وہ مطلب جو وہ علمائے کرام بیان فرما رہے تھے سمجھ نہ
آیا بلکہ یہی سمجھ آیا کہ امام طحاویؒ بھی عدم جواز کے قائل ہیں چنانچہ میں نے جب اپنے دلائل
پیش کئے تو بعض علماء نے وہ باب جو امام طحاویؒ نے صدقات علی بنی ہاشم
پر قائم کیا ہے۔ دوبارہ اور سر بارہ دیکھا بعض نے تو سکوت اختیار کیا اور بعض کہا کہ
جیسا یہ عبارت ہے اس سے تو وہی مطلب سمجھا جاتا ہے۔ جس کو رقم یعنی احقر
رقم المحروف سمجھے جو مگر چونکہ ہم نے اپنے اساتذہ سے اہل فلاں فلاں عالم سے

سے مناسب ہے کہ اہم علماء و مجاہدین کے قابل ہیں اس لیے ممکن ہے کہ کتاب کا کوئی دوسرا نسخہ صحیح ہو اور اس میں یہ عبارت صحیح لکھی گئی ہو۔ پھر احقر کو شبہ پڑا اور متعدد مطالعہ کے چھپے ہوئے نسخے جو میسر ہو سکے دیکھے مگر وہی عبارت ملی مطلب مل نہ ہو۔ اور اس کے لیے ایک بلبا سفر دار العلوم دیوبند کا احقر نے اختیار کیا وہاں بعض علماء سے مرآت کی اور بعض کتب جو میسر ہو سکیں ان سے ضروری ضروری اقتباسات جو بدینہ ناظرین ہوں گے لکھ کر لایا کچھ کتب گو جبرائیل حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب (المتوفی ۱۳۵۹ھ) کے کتب خانہ سے میسر ہوئیں۔ وہ علماء کرام جن سے مجھے اس مسئلہ میں مدد ملی بعض یہ ہیں۔

۱۔ حضرت مولانا مولوی عبداللہ صاحب خطیب جامع مسجد گو جبرائیل ۲۔ جناب استاد و سابق مفتی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی ۳۔ اور جناب استاذی مولانا الحافظ الحاج محمد ادریس صاحب سابق مدرس دارالعلوم دیوبند۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائے آمین

اس تصنیف سے مراد محض دین کا ایک صحیح مسئلہ پیش کرنا ہے تاکہ صدقائے دین نے دل لے بھی احتیاط کریں اور لینے والے بھی کیونکہ شریعت وہی ہے جو آقائے نامہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیش کی اور حضرات صحابہ کبار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ دین نے اس کو مخلوق خدا تک پہنچایا۔ ہم اپنی طرف سے کسی چیز کو جائز و ناجائز نہیں کر سکتے۔ اور نہ یہ حق کسی مخلوق کو حاصل ہے۔ خدا تعالیٰ اس کو میسر کر لے بھی اور سب حضرات کے لیے بھی جو اس سے متمتع ہوں باعث اجر بنائے۔ اگر میسر اس رسالے میں کوئی چیز خلاف حق نظر آئے تو میں اس صاحب کا بڑا مشکور ہوں گا جو مجھے آگاہ کرے اور مجھے اس کے صحیح کر لے میں کوئی بھی عذر نہ ہو گا۔ فرحہم اللہ

امراً انصف ولم يتعصم۔

نیز یہ گزارش ہے کہ اس رسالہ میں جو اعتراض کسی موقع پر ذہن میں پیدا ہو تو
اس کو کچھ کرپس رکھ لیں امید ہے کہ اسی رسالہ کے کسی دوسرے مقام سے حل
ہو جائے گا۔ ورنہ علماء سے دریافت کر لیں۔ ربنا ادرنا الحق حقاً۔ والباطل
باطلاً۔ ربنا افقہ بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر الماخذین۔

بندہ ناچیز

محمد سرفراز خان صدقہ ہزاروی سرحدی (فاضلہ دینیہ)

خطیب جامع مسجد گکھڑ (پنجاب) (۲۵ ذی الحجہ ۱۳۶۴ھ)

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى - خصوصاً
 على سيد الانس والجن محمد صلى الله تعالى عليه وآله و
 اصحابه وازواجه وذرياتہ اجمعین - اللهم لا تجعلني ممن قبل فيه
 من لا يعرف الفقه فقد صنف فيه كتاباً - عيذ التوكل وبك استعين
 فانك ولى التوفيق وعلف المعين ۔

میری اس مختصر سی تصنیف کے چھ باب ہوں گے پھر خانقہ اور آخر میں ضخیمہ پہلا باب
 زکوٰۃ کا عمومی معنی و تاریخ فرضیت زکوٰۃ میں ۔ دوسرا باب قرآن کریم سے مصارف زکوٰۃ
 و تفاسیر معتبرہ سے حل مطلب میں ۔ تیسرا باب احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلف
 تیمتہ و سلام سے استدلال ۔ چوتھا باب شروع حدیث سے استدلال ۔ پانچواں باب
 کتب فقہ و فتاویٰ سے ثبوت ۔ چھٹا باب سهام طحاوی کی عبارت کا مطلب اور
 حل ۔ خانقہ ۔ نذر عشر اور صدقہ فطر وغیرہ کا معنی اور ان کے ضروری احکام اور آخر میں ضخیمہ
 ہے ۔ پہلے باب کو مقدمہ سمجھ لیں ۔ باقی پانچ مقاصد کے ہیں اور آخر میں خانقہ ہے اور
 پھر اس کے بعد ٹھوس معلومات پر مشتمل ضخیمہ ہے ۔

پہلا باب

نعت میں زکوٰۃ کے معنی پاکیزگی اور طہارت کے ہیں

فقہ النہوی للعلامة إلى زكريا
شرف الدين النہوی المتوفى ٦٤٩ھ
جلد ١ ص ٢١٢ الزکوۃ فی اللغة الطهارة
والطهارة فالسال یعنی بہا من
حيث لا یلوی وهی مطهرة لثوبها
من الذنوب وقيل یعنی اجرها
عند الله وسميت فی الشرع زکوٰۃ
لوجود المعنی النہوی فیها وقيل
لانها ترک صلیحها وتشهد بصحة
ایمانه كما قال علیه السلام
الصدقة برهان وسميت صدقة
لانها دلیل لتصدق صلیحها
محة ایمانه بظاهره وباطنه انتهى
وفی فتح الملهم جلد ٣ ص ١٢٤
العصر مولانا شبیر احمد عثمانی
بعد ما نقل كلام النہوی ولها

چنانچہ امام نووی شافعی شارح صحیح مسلم فرماتے
ہیں کہ زکوٰۃ کا معنی نعت میں بڑھ جانے اور
پاک کرنے کے آتا ہے پس مال بسبب زکوٰۃ
ادا کرنے کے بڑھ جاتا ہے جو ظاہر میں شکوہ
نہیں ہوتا اور پاک کر دیتا ہے زکوٰۃ ادا کرنے
والے کو گناہوں سے اور بعض نے کہا ہے
کہ اس کا اجر خدا تعالیٰ کے بڑھ جاتا ہے
اور شریعت میں بھی اسی لغوی معنی کی نسبت
سے لیا گیا ہے۔ اور بعض نے کہا کہ مال زکوٰۃ
زکوٰۃ دینے والے کی صفائی پیش کرتا ہے۔
اور گواہی دیتا ہے اس کے ایمان کے صحیح
ہونے پر جب کہ فرمایا گیا صدقہ برهان (دلیل)
اور اس لیے صدقہ بھی کہتے ہیں کہ دینے والے
کے ایمان کی تصدیق پائی جاتی ہے۔ ظاہر
و باطن انتہی — علامہ شبیر احمد صاحب
دیوبند فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ کے اور بھی معانی آئے

معان اخذ البركة يقال نكت البقرة
اذا جردت فيها. والمذبح يقال نكت
نفسه اذا مدها والثناء الجليل
يقال نكت الشاهد اذا اشحن عليه
وكلها توحيد في المعنى الشرعي الخ
اور اس کا شرعی معنی علماء حنفیہ کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے نزدیک جیسا کہ
فتح الملہم جلد ۳ ص ۱۱ میں در المختار سے نقل کیا ہے یہ ہے۔

تعلیک جزء معین من مسلم فقیر
غیر ہاشمی ولہ مولدہ مع قطع
المنفعة عن المملک من کل جهة
للہ تعالیٰ انتہی۔
مال کی ایک خاص جزو کا مسلمان محتاج کو جو
سید نہ ہو اور اس کا غلام بھی نہ ہو مالک بنا دینا
اور مالک بنانے والے کا اس میں کوئی بھی نفع
باقی نہ ہے بغیر رضا الہی کے۔

سن فرضیت

راہِ زکوٰۃ کی فرضیت کا سال تو اس میں علماء تاریخ اور محدثین کا اختلاف ہے
کہ آیا زکوٰۃ مکہ میں فرض ہوئی یا مدینہ میں ہم چونکہ اپنے اس رسالہ کو بہت ہی مختصر کرنا
چاہتے ہیں اس لیے مختصر مگر کام کی بات لکھ دیتے ہیں حضرات محدثین اور ارباب
تاریخ کا خیال ہے کہ زکوٰۃ مدینہ میں ہجرت کے بعد فرض ہوئی ان میں سے ایک
امام نووی ہیں اور اسی کے قائل ہیں علامہ ابن الاثیر البحرانی المتوفی ۷۴۸ھ جو مشہور مؤرخ
بھی ہیں، اور جو روایت ان بزرگوں نے اپنے استدلال میں پیش کی ہے (تعلیہ بن
حاطب والی) فتح الملہم جلد ۳ ص ۱۱ میں اس پر کلام کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں حدیث
ہذا نہ لایحتاج بہ انتہی یہ ضعیف حدیث ہے اس سے حجت قائم نہیں
ہو سکتی دوسرا گروہ مثلاً حافظ ابو القدر اسماعیل بن عمر قرشی دمشقی شافعی المتوفی ۷۷۸ھ

وغیرہ فرماتے ہیں کہ نفس زکوٰۃ تو مکہ مکرمہ میں نازل ہو چکی تھی مگر نصاب مدینہ منورہ میں نازل ہوا چنانچہ مفسر موصوف سورۃ نزل اقیما الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں جلد ۳ ص ۴۹

وهذا يدل لمن قال بان فرض الزکوٰۃ نزل بمكة لكن مقادير النصب والمخرج لعربين الا بالعدينه .

اس میں صحت دلیل ہے ان کے کہنے پر کہ زکوٰۃ مکہ میں نازل ہوئی کہ یہ کہ سورۃ نزل سب مکہ میں نازل ہوئی اور اس میں اقرا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ موجود ہے اور اس کا نصاب مدینہ میں نازل ہوا۔

اور اس کے دلائل اور بھی ہیں مثلاً

۱۔ قرآن مجید کہ جو گردہ مدینے میں فرض مانتا ہے وہ شہر میں فرض کرتا ہے اور شہر میں عاملین زکوٰۃ کے تقرر کا قائل ہے۔ حالانکہ سورۃ المؤمنین۔ سورۃ النحل اور سورۃ لقمان وغیرہ جامعی سورتیں ہیں اور ان تمام میں زکوٰۃ کی ادائیگی کا ذکر صریح الفاظ میں موجود ہے اور کوئی مجبوری نہیں کہ لفظ زکوٰۃ کو اس کے شرعی معنی سے پھیر کر کوئی اور معنی لیا جائے۔

۲۔ حضرت ابوسفیانؓ اسلام سے پہلے شہر میں قیصر روم کی ملاقات کرتے ہیں اور دوران تقریر میں فرماتے ہیں بخاری جلد ۱ ص ۱۸ فقال يا احمدنا بالصلوة والزکوٰۃ الخ کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں حکم کرتے ہیں نماز اور زکوٰۃ کا الخ

۳۔ مسند احمد جلد ۱ ص ۲۰۲ عن جریر بن عبد اللہ البجليؓ کہ جب حضرت جعفر طیارؓ نے ربارہ نجاشی میں تقریر کی تو اس میں یہ بھی فرمایا یا احمدنا بالصلوة والزکوٰۃ الخ حالانکہ صحابہؓ میں جہشہ سجد نبوت کو دہاں گئے تھے تو اس سے بھی ثابت ہوا کہ نفس زکوٰۃ کا حکم مکہ مکرمہ میں نازل ہو چکا تھا۔

فائدہ :- حضرت جعفرؓ کی اس روایت میں جس نماز کا ذکر ہے اس سے صلوٰۃ خمسہ مراد نہیں کیونکہ ان کی فرضیت بعد کو ہوئی بلکہ اس سے نفل نماز مراد ہے۔
(و کذا الصوم) جو ابتدائے اسلام ہی سے شروع تھی۔

۴۔ جن مکی سورتوں میں زکوٰۃ کا لفظ آیا ہے تو بغیر کسی تاویل کے صحیح ہوگا۔ اور اگر مدینہ میں فرضیت ہو جیسا کہ طائفہ اولیٰ کا خیال ہے تو تاویل کرنی پڑے گی کہ زکوٰۃ سے تزکیہ نفس وغیرہ مراد ہے تو جب بلا تحلف مطلب بن سکنت ہے تو تاویل کی کیا ضرورت ہے۔
وهو الحق۔

مطلب یہ ہوا کہ زکوٰۃ کے نصاب سے پہلے جتنا کسی کی طاقت ہوتی ہے دیتے یا جو بھی ضرورت زائد ہوتا ہے دیتے۔ جیسا کہ بخاری مع فتح الباری جلد ۲ ص ۲۱۶ میں ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ مقدار نازل ہونے سے پہلے سب کچھ صرف کر دیتے کا حکم تھا۔

فائدہ :- پہلی امتوں پر بھی زکوٰۃ تھی۔

۱۔ بنی اسرائیل کو حکم تھا اقيموا الصلوة واتوا الزکوۃ۔ آیتہ ۲۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کا قصہ قرآن نے نقل کیا ہے وکان یأمر اھله بالصلوة والزکوۃ آیتہ (۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا ووصانی بالصلوة والزکوۃ آیتہ تورات سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل پر جانوروں اور پیداوار زمین پر عشر تھا۔
اجار ۲۷۔ ۳۰۔ ۳۱ اور مقدار آدھا مثقال مفوم ہوتی ہے۔ خروج ۳۰۔ ۱۳۔ ۱۵۔

یہ مال غریبوں پر اور بیت المقدس کی درستی پر صرف ہوتا ہے۔ النائیگلو پیڈیا
برٹانیکا مضمون خیرات۔

دوسرا باب

قرآن کریم میں جہاں اکٹھے مصارف بیان کئے گئے ہیں وہ یہ آیت کریمہ ہے اور اس کا ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ دہلوی (المتوفی ۱۲۳۰ھ) سے نقل کیا گیا ہے۔

إِنَّمَا الْعَدَّةُ قَائِلَةٌ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَلِيلِينَ عَلَيْهِمُ وَالْمَوْلُفَةُ قُلُوبُهُمْ وَفِي الْقَتَابِ وَالْفَارِغِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ آدِيَّةٌ

سوئے اس کے نہیں کہ خیرات واسطے فقیروں کے اور عیالوں کے توکل کرنے والوں کے اور تحصیلِ مال کے اور جن کو اُفست ملے جلتے میں دل ان کے اور بیچ آزاد کرتے گردن کے اور قرضوں کو اندیج راہ اللہ کے اور سبیل اللہ

اور شاہ صاحب موصوف فرماتے ہیں جس کے پاس مال نہ ہو وہ منقطع ہے گو کہ حاجت چلی جائے (چلتی ہے) جیسے کہ ہر روز کے محنتی اور محتاج جن کی حاجت بند ہو اور اس کام پر جلنے والے نکوۃ کے حامل مہینہ (ماہواری تنخواہ پاویں موافق خرچ کے وہ دل جس کا پر پانا ہے) (اُفست دلاتی ہے) کہ وہ لوگ تھے کہ طبع پریشان ہوئے اب علماء ان کو نہیں گنتے اور گردن چھڑانے غلام کی آزادی (شرعی غلام جواب اکثر دنیا میں مضمطور ہے) یا قیدی کی اور تاوان والا جو قرضدار ہو اگرچہ مال نہ ہو پر قرض کے برابر نہ رکھتا ہو۔ اور اللہ کی راہ یعنی جہاد کا خرچ اور مسافر جو بے خرچ ہو اگرچہ گھر میں سب کچھ موجود رہتا ہو۔ انتہی۔ یہ آٹھ قسم کے مصارف ہیں لیکن مولفۃ القلوب کا حکم اب نہیں جیسا کہ حضرت شاہ صاحب نے ۵ میں تصریح کی ہے۔ اور حضرت

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ (المتوفی ۱۲۶۶ھ) تفسیر بیان القرآن جلد ۳ ص ۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ میں اجماع ہو چکا ہے کہ مؤلفۃ القلوب اب مستحق نہیں۔ اخذہ ابن ابی شیبۃ وابن المنذر وابن ابی حاتم والبیہقی والبخاری فی تاریخہ عن ابن جابر والشعبی وعبیدۃ السلمانی رحمہم اللہ کذا فی الدر المنثور وروی اصول کدخی مک قلت انتضیٰ ذلک باجماع الصحابة انتہی۔ ہم کہتے ہیں کہ اجماع صحابہ ہو چکا ہے اس کے نسخ پر اور مولانا موصوف فرماتے ہیں کہ مکہ اسلام اور قدر نصاب فارغ عن الحاجات الصلیۃ طاکک وقابل من ہونا سب میں شرط ہے۔ بجز عاملین و محصلین زکوٰۃ کے جو کہ سلطان اسلام کی طرف سے مقرر ہوں کہ ان کو باوجود غنی ہونے کے بھی اسی زکوٰۃ سے بطور اجرت کسب دینا جائز ہے۔

مسئلہ ۱:- بنی ہاشم (سید) میں سے نہ ہونا تمام اصناف میں شرط ہے انتہی بقدر الحاجۃ۔
فائدہ :- نور الايضاح ص ۱۸۸ (مؤلفہ حسن بن عمار بن علی المصری الشرنبلالی شیر ابلو لقریۃ

۱۔ اجماع صحابہ کرام حجت پرنا ہے ایک مستقل بحث ہے مگر ہم چند اشارے کر دیتے ہیں منہاج السنۃ لابن جریر ص ۱۵۸ وازلکۃ افتخار جلد ۱ ص ۱۱۰ وفتح الباری جلد ۵ ص ۱۱۰ واطلم الموقعین جلد ۱ ص ۱۰۰ وفتح القوائد جلد ۱ ص ۱۰۰ وطبقات سبکی جلد ۱ ص ۲۲۳ وعمدة القاری جلد ۳ ص ۲۲۳ وکتاب العلم لابن عبد البر جلد ۲ ص ۳۳۰ واحکام اللغات آدمی جلد ۱ ص ۱۴ ویرین لابی محمد ص ۲۴۸ ملاحظہ کریں۔ فَمَنْ شَرَّ عَشْرَةَ كَلِمَاتٍ وَالْفُطْلَانِ حَزْر فتح الباری جلد ۳ ص ۱۰۰ ان اهل السنة والجماعة متفقون علی ان اجماع الصحابة حجة۔ سب الی السنۃ والجماعۃ کا اتفاق ہے کہ حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اجماع حجت اور نیز ان کو بنائے بعض میں تصریح موجود ہے کہ اقوال صحابہ اگر ہم جب کہ ایک دوسرے کے مخالف نہ ہوں حجت ہیں ۱۔

من قری المصر المتوفى ۱۰۶۹ھ میں ہے۔

فرضت راسی الزکوۃ علی حد مسئلہ
مکلف، مالک لصاب من نقد
ولوشیرا وحبیا ورامیۃ او
مایاوی قیمۃ من عروض
تجارة فارغ عن الدين وعن حاجة
الاصلیۃ نام ولونقد شیرا وشرط
وجوبها حولان الحول علی
النصاب الاصلی

زکوۃ فرض ہے مسلمان پر اگر زکوۃ پر جو شرعی آزاد ہو
غلام و لونڈی نہ ہو، بالغ پر جو نصاب تک مالک ہو نقدی ہو یا
سوتے کا ٹکڑا و یا چاندی کا یا ان دونوں کے زیورات ہوں
یا برتن یا سامان تجارت ہو جو نصاب کی قیمت تک کے سامان ہو
جو عرض سے بھی فارغ ہو اور حاجت اسیدت سے بھی فارغ ہو
اور بیسے والا ہو اگرچہ نقد اور س کے وجوب کی شرط یہ
ہے کہ اصل مال پر مال گذر جائے۔

مسئلہ :- سونا ساڑھے سات تولے ہو یا اسی مقدار کا برتن یا زیور ہو تو زکوۃ واجب
ہوگی۔ مسئلہ :- چاندی ساڑھے باون تولے یا اتنی مقدار کا برتن یا زیور ہو تو زکوۃ واجب
ہوگی۔ مسئلہ :- اگر ایک کا نصاب اتنا نہ ہو مثلاً ساڑھے سات تولے سونا نہیں
کچھ کم ہے اور ساڑھے باون تولے چاندی نہیں کم ہے تو دونوں کو ملا کر دیکھیں اگر دونوں
میل ملا کر ساڑھے سات تولے سونا یا ساڑھے باون تولے چاندی کی مقدار کو پہنچ جائیں
تو زکوۃ فرض ہوگی۔ اگر میل ملا کر بھی ایک کے نصاب کو نہ پہنچتے تو زکوۃ فرض نہ ہو
گی۔ اسی طرح اگر کچھ سونا کچھ چاندی کچھ سامان تجارت ہو تو سب کو ملا کر ایک کا نصاب
پورا کریں گے۔ اگر سب ملا کر بھی ایک کے نصاب کو نہ پہنچتے تو زکوۃ فرض نہ ہوگی۔
نوٹ :- یہ کہہ دینا کہ جی سونا تو بہت مہنگا ہے۔ مثلاً ۸۴ روپے تولہ اور
چاندی سستی تو اگر ہم نے سونے کا نصاب پورا کرنا ہو تو بوقت اوقات نہیں

پورا ہوتا۔ اور چاندی کا لحاظ کریں تو بن جاتا ہے تو شریعت نے یہ حکم کیوں دیا حالانکہ سونا بہت قیمتی ہے چاندی اتنی قیمتی نہیں تو اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ ہم شریعت کے ہر حکم کی علت و لم سمجھنے سے قاصر ہیں ہزاروں حکم جن کی ہمیں علت نہیں سمجھ آتی مگر کرتے ہیں اس کو بھی روہنی کریں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ شریعت نے فقرا کا لحاظ کیا ہے تو اگر سونے کا نصاب نہیں بن سکتا تو چاندی کا بن جاوے گا جس میں فقرا کے لیے ان کا حصہ نکل آئے گا۔

مدایہ اولین حرفہ میں ہے وَیَقْتَضِیْهَا مَا هُوَ اَنْفَعُ لِلْمَسَاكِیْنِ اَحْتَیَاطًا
 لحق الفقہاء یعنی سونے اور چاندی میں سے اس کا نصاب بنائے جس میں فقرا کا نفع ہو تو جب چاندی سستی ہے تو وہی النفع ہوگی کیونکہ اس میں نصاب زکوٰۃ کا ہو جائے گا بخلاف سونے کے کہ اس کا نصاب نہیں بنے گا۔
 مسئلہ ۱۔ زکوٰۃ میں چالیسواں حصہ دینا فرض ہوتا ہے تو ساڑھے سات تولے سونے کا چالیسواں حصہ تقریباً دو ماٹھے ڈھائی رتی سونا ہوگا۔ اور چاندی ساڑھے باون تولے کا چالیسواں حصہ تقریباً ایک تولہ چار ماٹھے ایک رتی ہوگا۔
 مسئلہ ۲۔ زکوٰۃ میں سونا چاندی دیں یا ان کی قیمت دیں دونوں جائز ہیں عند المحنفیہ۔
 واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

رجع الحدیث

احکام القرآن جلد ۱ ص ۱۳ میں امام ابو یوسف الجصاص الرازی الحنفی والمتوفی سنہ ۲۴۰
 تحریر فرماتے ہیں۔

قال اصحابنا من تحرم علیہم	ہم نے حنفی بزرگوں نے کہ ہے کہ ہم پر صفت
الصدقة منهم ال عباس	حرام ہیں وہ ہیں اہل عباس، اہل عسکریہ
وال علی وال جعفر وولد	اہل جعفر و اہل عسکریہ سب اور امام

الحارث بن عبيد المطلب جيسعاً
وحكى الطحاوي عنهم (راي اصحابنا)
انه روى عن ابي حنيفة وليس
بالشهور ان فقراء بني هاشم
يدخلون في آية الصدقات و
قال ابو يوسف ومحمد لا يدخلون
الى ان قال وروى ابن سماعه عن
ابي يوسف ان الزكاة من بني
هاشم تحل لبني هاشم
ولا تحل من غيرهم لهم
وقال مالك لا تحل الزكاة لاول
محمّد صلى الله عليه وسلم
والتطوع يحل - وقال الشافعي
تحرم صدقة التطوع على
بني هاشم - والدليل على
ان الصدقة المفروضة محرمة
على بني هاشم - حديث ابن
عباس ما خلت الحديث وفيه
وان لا تاكل الصدقة وحديث
التمذرة قال عليه السلام لولا ابي
خشيت انهم امن الصدقة

طحاوی نے اہم ابو حنیفہ سے روایت نقل کی ہے
کہ فقراء سادات پر صدقات جائز ہیں لیکن یہ روایت
اہم ابو حنیفہ سے غیر مشہور ہے (مشہور روایت
اہم ابو حنیفہ کی یہ ہے کہ بزنا شتم پر صدقات جائز نہیں
اگرچہ فقیر رسول و آلہ (یعنی اہل بیت) اور اہم ابو یوسف و امام محمد
فرماتے ہیں کہ بزنا شتم پر زکوٰۃ جائز نہیں رہے بلکہ زکوٰۃ
ابو یوسف سے محمد بن سماعہ نے نقل کیا ہے کہ بعض
بزنا شتم بعض کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں لیکن غیر بنی ہاشم
کی زکوٰۃ ان کو دہانی نہیں اور اہم مالک فرماتے ہیں کہ
حضرت علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہل کے لیے صدقہ
واجبہ جائز نہیں نفی جائز ہے - اور اہم شافعی فرماتے
ہیں کہ نفی بھی بزنا شتم پر حرام ہے - اور اس بات
کی دلیل کہ حضور کی اہل پر صدقہ مفروضہ حرام ہے
حضرت ابن عباس کی حدیث کہ کسی نے سوال کیا کہ
کیا حضور نے اہل بیت کو کوئی خاص کی وصیت
یا احکام کا حکم یا جس طرح کہ شیعہ شیعو کا خیال ہے
کہ حضرت علیؑ کو خلافت کا وصی بنایا کہ ہمیں
کوئی خاص حکم نہیں دیا مگر یہ کہ ہم لوگوں کے صدقات
دیکھائیں - الحدیث اور حضور کو ایک کھجور علیؑ فرمادیا
کہ اگر مجھے ریخت نہ ہو کہ صدقہ کی ہوگی تو میں اٹھ کر کھا
لیتا نیز حضرت حسنؑ و حسینؑ نے ایک کھجور سیدہ زینبؑ

لَا كَلِمَةَ. اَوْ كَمَا قَالَ فَقَبْتُ لِهَذَا
 الْوَجْهِ بِتَحْرِيمِ الصَّدَقَةِ
 اَلْمَقْدُوسَةِ عَلَيْهِمْ اَنْتَهَى۔
 اہل البی علیہ السلام کے لیے جائز نہیں ہے۔

فائدہ :- امام طحاویؒ نے جو امام البیاضیؒ سے روایت نقل کی ہے اس کو
 بیس ہشہرہ کہتا ہے۔ اس بات کو یاد رکھنا کہ آئندہ بحث نزاع میں کوہم آئیگی۔
 اور رُوح المعانی جلد ۱ ص ۱۸ طبع مصر علامہ سید محمودؒ کوئی الحنفی مفتی بغدادی
 رالمستوفیؒ میں لکھتے ہیں

وَمِنْ مَهْمَا قَالَا لَا تَحِلُّ الْعَالَةَ
 لِهَاشِمِي لِشَرْفِهِ وَيَحِلُّ لِلْغَنِيِّ اِلَى ابْنِ
 قَالَ وَالْحَقِيقُ - اِنْ لِهَذَا الْعِلَّ شَبَهَا
 بِالْوَجْهِ فَيَجُوزُ لِلْغَنِيِّ وَشَبَهَا
 بِالصَّدَقَةِ فَيَحْرُمُ عَلَى الْهَاشِمِيِّ - اِلَى
 اِنْ قَالَ وَصَرَّحَ فِي الْغَايَةِ (اھم کتاب)
 بِعَلْمِ صَحَّةِ كَوْنِ الْعَامِلِ هَاشِمِيًّا
 اسی لیے حضرات فقہاء کہتے ہیں کہ سیدہ کو
 عامل زکوٰۃ رجوع آدمی سلطان الاسلام کی طرف سے
 زکوٰۃ اکٹھا کرنے پر مامور ہو، بننا جائز نہیں اور
 غنی کو جائز ہے۔ اور اس میں تحقیق یوں ہے کہ
 اس فعل کو ثابت ہے من وجہ سابقہ اجرت کے
 تو اس وجہ سے غنی کے لیے جائز ہے اور ثابت ہے
 من وجہ صدقہ سے تو غنی پر حرام ہے اور غایت میں
 تعویج کی ہے کہ عامل ہاشمی نہ ہو۔

ابن کثیر علیہ السلام ص ۱۸۸ میں حافظ عماد الدین رالمستوفیؒ لکھتے ہیں ۔

صاحب موصوف میرے چارہ اسطرح کہتے ہیں میں نے سنا، عبد القدیر حماد کہیں وہی مابق محمد بن عبد اللہ بن عبد الوہاب
 گھر انراستے پڑھا۔ انہوں نے حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے پچھا اور بیخبرہ الایب فی مسائل القبتہ
 والمحرر رب الشیخ جنیدی ص ۱۸ میں لکھتے ہیں کہ مولانا محمد انور شاہ صاحب نے شیخ محمد بن عبد الوہابؒ سے اور انہوں نے
 شیخ تعالیٰ سے اور انہوں نے اپنے والد ماجد سید محمدؒ کو کسی سے پڑھا۔ فلنہ تعالیٰ التحد والمنا۔

ولا يجوز ان يكونوا من اقرباء رسول
 الله صلى الله عليه وسلم الذين تحرم عليهم
 الصدقة لما ثبت في صحيح مسلم
 انه تفسير احمد بن حنبل في صحيحه
 والمتوفى سنة ۳۰۵ھ میں ہے۔
 لما كان فيها شبه الصدقة لا
 تأخذها عامل هاشمي تنزيها
 لقربة رسول الله صلى الله عليه
 وسلم عن شبهة الوسخ الى ان قال
 ولا يدفع الى بيتي هاشم ولا
 الى موالهم۔
 اور جائز نہیں کہ مصرف صدقات وہ اول جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن پر صدقہ و عداوت ہے
 کہ مسلم کی صحیح حدیث میں منع آیا ہے۔
 جب کہ اس معاملہ میں شبہ صدقہ کا تو مسید
 عال نہیں ہے لیکن اگر کہ حضور علیہ السلام کی قربت کو
 میل کھیل کی چیز سے بچانا ضروری ہے۔ اور نہیں جائز
 کہ زکوٰۃ بنو ہاشم امدان کے غلاموں کو
 دی جائے۔

یہاں تک مختصر حصہ تفاسیر کا جو بندہ ناچیز کو میسر ہو سکیں لکھا۔ اب احادیث
 پیش ہوں گی۔

باب سوم

۱۔ حضرت امام بخاری (ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری) (المتوفی ۲۵۶ھ) نے صحیح بخاری جلد ۱ ص ۲۱ میں حضرت ابو ہریرہؓ (ان کے نام میں اختلاف سب ثابت ہیں عبد شمس تھا۔ اور اسلام میں عبد الرحمن بن عوفؓ برزیدہ چھوٹی جلی کو کہتے ہیں چونکہ یہ بطول سے محنت کرتے تھے لہذا ابو ہریرہؓ کثرت مشہور ہو گئی حضور ہی نے پہلے یہ فرمایا تھا۔ راجع جامع ترمذی جلد ۱ ص ۲ ان کی وفات ۵۸۱ھ یا ۵۸۹ھ میں ہوئی اسے یہ روات کی ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی علیہ وسلم یونی بالتمر عند صرام النخل فیخی هذا بتمرہ وهذا بتمرہ معنی یصید عندہ کوہا من تمر فجعل الحسن و الحسنین یلعبان بذات التمر فاخذ احدهما تمرہ فجعله فی فیه فنظر الیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاخرجهما من فیه فقال اعاظمت ان ال محمد لہ یماکلون الصدقۃ۔

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضور کے پاس دو گ کجوریں لیا کرتے تھے ہم ان کی کجوروں کو کھاتے کھاتے کھاتے ان کے قابل ہوتا تھا کچھ حصہ لے آتا، دو ٹری کجوریں سے کچھ لے آتا تاکہ کہ حضور کے پاس ایک ٹری لگ جائے، امام حسنؑ اور حسینؑ ان کجوریں میں کھیل رہے تھے ان کجوروں کے ساتھ کلان کھیل کر ایک ٹری لگ کر دوا تھا کہ مر میں ڈال دیا حضور نے ان کو بھی اور ان کے مرست کجور نکال کر فدا کیا کہ میں خیر نہیں کہ آل محمد صدقہ نہیں کھا یا کرتے۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

تمام احادیث بخاری جلد ۱ ص ۲۱ اور غیر کچھ قرینا مہتمم حسب تحقیق ملاحظہ فرمائی و مقتضی فتح الباری والنوی فی الاسماء واللغات اور تمام احادیث بخاری غیر مکرر (۱۶۴) میں حسب تحقیق علامہ مذہبی۔

فرض علی ثلاث الحال فقال لهما ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم
لو يتعل منك احد على الصدقة
قال عبد المطلب بن ربيعة فاطقت
انا والفضل بن عباس حتى اتينا
رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقال لنا ان هذه الصدقات
انما هي اوساخ الناس وانها لا
تحل لمحمد ولا لآل محمد صلى
الله عليه وسلم۔

قائدہ :- علامہ کا اتفاق ہے کہ قرآن عزیز کے بعد اصح الکتاب بخاری ہے ثم مسلم۔
فقیہ ہامش تحفۃ الفکر فی متنہ ۱۱

رما محصلہ ان الامۃ اجعت علی
صحة هذين الكتابين الذی
خلاصہ کلام یہ ہے کہ امت کا اتفاق ہے کہ صحیح بخاری
اور صحیح مسلم صحیح ہیں۔

پھر ان دونوں کے بعد ثانی کا درجہ ہے جیسا کہ علامہ طبرانی صلیح بن احمد
المجری الزمری الدمشقی اپنی مشہور تصنیف توجیہ النظر الی اصول الاشراف (فرغ منہ فی ۱۳۲۸ھ)
مطبوعہ مصر ص ۱۵۱ میں فرماتے ہیں۔

المتانی اقل الثمن بعد الصحیحین بخاری و مسلم کے بعد دوسری سن کی کتابوں میں سے

ملاحظہ فرمائیے کہ ان میں سے ہر قسم کی روایت صحیح کی لحاظ سے ہر کتاب کا درجہ ہے اور اس میں سے وہ کتابیں ہیں جو
احکام و فروع دونوں میں صحیحین کی مانند ہیں اور ان میں سے وہ کتابیں ہیں جو صحیحین کی مانند ہیں اور ان میں سے وہ کتابیں ہیں جو
دوایں میں صحیحین کی مانند ہیں اور ان میں سے وہ کتابیں ہیں جو صحیحین کی مانند ہیں اور ان میں سے وہ کتابیں ہیں جو
اجتہاد کے بغیر نہیں کیے گئے ہیں اور ان میں سے وہ کتابیں ہیں جو صحیحین کی مانند ہیں اور ان میں سے وہ کتابیں ہیں جو
بجائے ان کے ہیں اور ان میں سے وہ کتابیں ہیں جو صحیحین کی مانند ہیں اور ان میں سے وہ کتابیں ہیں جو
دوسری کتابیں ہیں جو صحیحین کی مانند ہیں اور ان میں سے وہ کتابیں ہیں جو صحیحین کی مانند ہیں اور ان میں سے وہ کتابیں ہیں جو

حدیث ضعیفاً الا
۳۔ اور امام ترمذی رحمہ اللہ فی المعجم الاوسط علی محمد بن عیسیٰ سورۃ الترمذی المتوفی ۲۷۹ھ اپنی جامع ترمذی جلد ۸ میں حضرت ابو رافعؓ کو جو حضورؐ کے غلام تھے۔ مات فی خلافة علیؓ وهو لاحق سے روایت پیش کرتے ہیں۔

عن ابی رافعؓ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعث رجلاً من بنی مخزوم علی الصدقة فقال لا بی رافع اصحبی کما تصیب منها فقال لو حتی اری رسول اللہ صلی اللہ وسلم فاسالہ وانطلق الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسالہ فقال ان الصدقة لا تحل لنا وان موالی القوم من انفسہم قال وهذا حدیث حسن صحیح۔

حضرت ابو رافعؓ فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے قبیلہ بنی مخزوم کے ایک آدمی کو صدقات پر عامل بنایا انہوں نے حضرت ابو رافعؓ کو کہا اؤ میری حالت دیکھو کہ تمہیں بھی کچھ مل جائے حضرت ابو رافعؓ نے فرمایا میں جب ایک مندر کے پاس جا کر پوچھتا ہوں کہ میں جاسکتا ہوں تو حضرتؐ نے فرمایا ہاں۔

یہ صدقہ جائز نہیں اور تم ہمارے غلام ہو سکتے ہو لیکن باؤں نہیں کیونکہ شریعت میں غلام مالک کی قوم سے کھانا کھاتے ہیں یعنی بعض احکام میں جو حکم مالک کا ہو گا وہی غلام کا ہو گا۔ مثلاً میری سکر کر کوۃ آقا کے لیے بھی جائز نہیں غلام کے لیے بھی ناجائز ہے۔

اردو ترجمہ ترمذی جلد ۸ میں ہے حضورؐ نے فرمایا کہ ہم لوگوں کے لیے صدقہ حلال نہیں اور غلام قوم کے انہیں میں شمار ہوتے ہیں یعنی جب مساوات کو صدقہ حلال نہیں تو ان کے غلاموں کے لیے بھی حلال نہیں الا۔

فائدہ :- جو بزرگ کہ قبیلہ بنی مخزوم سے صدقات پر عامل بنائے گئے تھے ان کا نام

۸۳۔ رقم بن ابی ارقم ہے۔ کذا فی نفع القوت المفتدی حاشیہ ترمذی ج ۱
ص ۸۳۔ و تحفة الاحوذی جلد ۲ ص ۱۱۱ عن ابی یحییٰ والطبرانی فی الکبیر
یہ روایت باختلاف بعض الفاظ و باختلاف ضمنون سابق منذ جرد ذیل کتب حدیث
میں بھی موجود ہے۔

۵۔ البرذونو للام المتقن ابو داود السجستانی المتوفی ۲۶۵ھ جلد ۱ ص ۲۱ لا تخل
لنا الصدقة الخ

۶۔ مجمع الزوائد للام بن ابی یحییٰ المتوفی ۵۸۷ھ جلد ۳ ص ۸۹

۷۔ مشکوٰۃ (ابو الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب البزازی قد فرغ من ۶۲۷ھ) جلد ۱ ص ۱۶
اور اردو ترجمہ مشکوٰۃ ص ۲۷ ہے آپ نے فرمایا کہ یہ صدقات یعنی زکوٰۃ وغیرہ آدمیوں کی سیل
ہے۔ اور اس کا کھانا محمدؐ اور آلِ محمدؑ سے یہ حلال نہیں الخ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہٖ وعلیٰ
وازلہٖ وسلم۔

فائده: مشکوٰۃ کا اصل ماخذ مصدع ہے جو محدث کبیر نام فرزند ابو المتوفی ۵۸۷ھ صاحب معالم القنزل و شرح
المسنہ کی تصنیف ہے چونکہ انہوں نے تخریج نہیں فرمائی (تخریج محدثین کی اصطلاح میں کسی روایت کو جس کتاب نقل کیا
اس کی طرف منسوب کر دینا کہ روایت فلاں کتاب میں ہے) صاحب مشکوٰۃ نے تمام احادیث کی (الابناء اللہ تعالیٰ)
تخریج کر دی ہے۔ اور ساتھ ہی فصل نمائش بھی ہے مصدع کی ایک طرح علام فضل اللہ قرطبی حنفی صاحب مشیح صلی
وہ شرف الدین بن مسلح الدین صدق المتوفی ۵۹۹ھ نے لکھی ہے اور دوسری شرح علام ابن کثیر وعلیہ بن عبد البر
بن فرشتہ المتوفی فی حدود ۵۸۷ھ حنفی نے لکھی ہے۔ کل احادیث مشکوٰۃ ۵۹۳۵ ہیں اور مشکوٰۃ کے مترجم شرح میں
سے مرقاۃ و شرح علام طبری (المتوفی ۵۸۳ھ) کہ ہے اور اس وقت حضرت علام علی التتاری الحنفی المتوفی ۱۰۱۴ھ
کی شرح مرقاۃ کشیخ عبد الحق دہلوی المتوفی ۱۰۵۲ھ کی عربی شرح لمعات التبیح اور ان کی دوسری شرح
قاری اشعۃ الکواکب میں ہے۔

۸۔ اور مستدرک حاکم (ذابی عبد اللہ الحاکم المتوفی ۳۵۰ھ) جلد ۱ ص ۱۰۴ میں بھی یہی حدیث ترمذی شریف کے الفاظ سے نقل کی گئی ہے۔

۹۔ اور منذ احمد للعلماء محمد بن حنبل (احمد لائسنہ الاعلام المتوفی ۲۴۱ھ) جلد ۱ ص ۱۱۱ میں بھی یہی حدیث ترمذی و نسائی وغیرہ میں موجود ہیں یہ روایت مذکور ہے۔

۱۰۔ اور تفسیر طبری (ابو جعفر محمد بن جریر طبری المتوفی ۳۲۰ھ) جلد ۱ ص ۱۰۸ میں ہے۔

عن مجاهد قال كان ال محمد صلى
الله عليه وسلم لا يدخل لهم المصداقة
فجعل لهم خمس الخمس انتجى -
حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ حضور کی آل کے لیے صدقہ
جائز نہ تھا تو ان کی تطہیب ظاہر کے لیے حضور نے
خمس عن خمس ان کو دیا۔

۱۱۔ یہی روایت یحییٰ بن الفاضل سے مصنف ابن ابی شیبہ (المتوفی ۲۴۰ھ) جلد ۳ ص ۱۱۱ میں مذکور ہے۔

۱۲۔ کنز العمال (علی المتقی بن حاتم الدین السندی المتوفی ۹۰۵ھ) جلد ۲ ص ۲۸۵ میں ہے
عن ابن عباس (رضی اللہ عنہما) اصبر واعطى
انفسكم يا بني هاشم فانما
الصدقات غنائم الناس -
حضرت ابن عباس بن عباس حضور سے روایت
نقل کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا ہے بنی ہاشم اپنے نفوس کو مضبوط رکھو صدقات
کے کھانے سے صدقات لوگوں کی میل کھیل ہیں۔

۱۳۔ تعصب الزیہ ص ۳۲۲ (محافظ جمال الدین عبد اللہ بن راسع الزیلعی الحنفی المتوفی ۶۲۰ھ) میں بایں الفاظ حدیث کی تخریج کی گئی ہے۔

سلطان ابن ابی شیبہ (رحمہ اللہ) مسلم۔ ابو داؤد۔ ابن ماجہ وغیرہ کے اسناد میں اور امام ابو حنیفہ کے شاگردوں کے
شاگردوں میں کیونکہ ابن ابی شیبہ و کثیر بن جراح المتوفی ۱۹۰ھ کے شاگرد ہیں اور دیگر اہم ابو حنیفہ کے جامع تہذیب
المتذیب جلد ۱ ص ۱۲۰ و کتاب العلم لابن عبد البر ص ۱۹۳ و کتاب خطیب جلد ۱ ص ۱۱۱

قال النبی علیہ السلام یا مبنی ہاشم حضور فرماتے ہیں کہ اے بنی ہاشم اللہ تعالیٰ
ان اللہ حرم علیکم غسالة الناس نے تمہارے اوپر حرام کر دیا ہے لوگوں کا صدقہ
واوساخہم الحدیث جو کہ ان کے مال کی نیک نیکل ہے۔

۱۵۔ اس روایت کو حافظ ابن حجر عسقلانی (المتوفی ۸۵۲ھ) بھی درایہ ص ۱۶۷ میں
انہیں الفاظ سے نقل کرتے ہیں۔

۱۶۔ علامہ ابن خزم ظاہری (ابو محمد بن علی بن احمد بن سعید بن خزم اندلسی المتوفی ۵۶۰ھ)
نے علی جلد ۱۴۷ میں اسی حدیث کی جزا بھی پیش ہوئی ہے تخریج کی ہے۔

۱۷۔ امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی (المتوفی ۳۲۱ھ) نے طحاوی جلد ۱ ص ۲۹۹
میں یہ حدیث روایت کی ہے۔

۱۸۔ کتاب الرد۔ ابن ابی شیبہ مطبوعہ فاروقی دہلی ص ۳۸۰ قالت عائشة قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا آل محمد لا ناكل الصدقة۔ حضرت عائشہ
فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہم آل محمد ہیں ہم صدقہ نہیں
کھایا کرتے۔

۱۹۔ مسند احمد بن حنبل جلد ۳ ص ۴۳۸ وابن ابی شیبہ جلد ۳ ص ۳۷۰ وسند احمد جلد ۴ ص ۳۷۰
عن عبد الرزاق عن صفیان والطحاوی جلد ۱ ص ۳۰۰ عن عطاء بن السائب قال اتيت
ام كلثوم بنت علي بشئ من الصدقات فردته۔ وقالت حدثني
مولى لرسول صلى الله عليه وسلم يقال له مهران ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال انا آل محمد لا نتخذ الصدقة ومولى
القوم منهم انتهى۔ حضرت عطاء بن السائب کہتے ہیں کہ میں حضرت
ام کلثوم بنت علیؓ کے پاس صدقات میں سے کوئی چیز لے گیا تو حضرت
ام کلثومؓ نے رو کر دیا اور فرمایا کہ مجھ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک

نے جس کا نام حضرت مران ہے میان کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ آل محمد کے لیے صدقہ حلال نہیں اور قوم کا غلام انہیں میں سے ہوتا ہے
۲۰۔ یہی روایت ان ہی الفاظ سے نصب الرأیہ جلد ۲ ص ۵۷ اور ذریعہ ص ۷۱ میں ہے۔

۲۱۔ میزال الاعتدال جلد ۲ ص ۲۸ میں ہے۔

عن ابن عباس اتي فتیان من بنی
عبد المطلب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فقالوا استعملنا
علی الصدقة۔ قال ان الصدقة
کہ دو نوجوان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
خدمت میں آئے اور کہا کہ ہمیں صدقات برعاطل
بنادیں تو آپ نے فرمایا کہ یہ صدقات ال محمد کے
لیے حلال ہیں۔

لا تحل لآل محمد الخ

۲۲۔ یہ روایت کتاب الاسوال (لحافظ ابی عبیدہ قاسم بن سلام المتوفی ۲۳۶ھ ص ۲۳)

طبع مصر میں بھی موجود ہے۔

نوٹ: اس کے علاوہ بھی بعض کتب حدیث کے حوالے موجود تھے مگر ہم نے
اختصار اور سچ نہیں کئے کیونکہ وہ کتابیں جن سے عموماً استدلال کیا جاتا ہے یہی ہیں جو
کہ محمد تم کتاب میں ہیں اور اسلام کے ہر فرقہ کے علماء ان سے استناد کرتے رہتے اور کرتے ہیں۔

چوتھا باب

شارعین حدیث (علی اختلاف مذاہبہم) کے اقوال مندرجہ ذیل منقول ہیں:-
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:-

۱۔ قال ابن قدامة لا نعلم خلافا في ان يسخي ما شمر لا تغل لهم الصدقة المفروضة كما قال وقد نقل الطبري الحواز ايضا عن ابى حنيفة وقيل عنه يجوز لهم اذ احرؤا سرهم ذوى القربى حكاية الطحاوى وعن ابى يوسف يعمل صدقة بعضهم لبعض وفي حديث مسلم فانما هي اوصاخ الناص الحديث. يؤخذ من هذا اجواز التطوع دون الفرض وهو قول اكثر الحنفية والمصنف عند الشافعية والحنابلة الى (فتح الباری ج ۳ ص ۲۸۸)

امام ابن قدامة رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اس مسئلے میں کسی کا اختلاف معلوم نہیں کرتا شمر کے لیے عتق مفروضہ ناجائز ہے (سب کا اسی پر اتفاق ہے کہ ناجائز ہے) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ طبری نے امام ابو یوسف سے حجاز نقل کیا ہے اور وہ بعض نے یہ بیان کیا ہے کہ چونکہ ان کو اب فسخ نہیں تھا اس لیے جائز ہوگا اور اسکی تفصیل آئینہ ایچی اور امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ بعض بنی ہاشم کا صدقہ بعض کے لیے جائز ہے۔ حافظ کہتے ہیں کہ مسلم کتابت سے جرئت ثابت ہوئی ہے عتق مفروضہ مکلف سے نقلی جائز ہے، اور یہی اکثر احناف کا مذہب ہے اور یہی شوافع کا صحیح قول ہے اور حنبلیوں کا بھی یہی مذہب ہے۔

حافظ ابن حجر شافعی الملتک میں فن حدیث میں ان کا جو درجہ اور مقام ہے وہ اظہر من الشمس ہے علماء کرام کے ہاں وہ حافظ الدین کہلاتے ہیں یعنی دنیا میں پائے دور کے اندر علم حدیث کے سب سے بڑے حافظ انہوں نے اکثر احادیث کا اور حضرات شوافعؒ اور حنابلہؒ کا صحیح فہم سید ہی بتایا ہے کہ سادات کے لیے واجب قسم کے صدقات جائز نہیں۔

۲۔ مجموع شرح منہب للعلامة النووي جلد ۶ ص ۱۲۶

لا يجوز دفع الزكاة الى هاشمي	حضرت کے فرمان کے مطابق ہاشمیوں کو زکوٰۃ
لقولہ عليه السلام نحن اهل بيت	دینی نا جائز ہے اپنے ذکا کے ہمراہ بیت میں جائز
لا يحل لنا الصدقة الحديث۔ و	یہ صدقہ جائز نہیں۔ الحدیث۔ اور البوسعدی الاطهری
قال البوسعيد الاصطخري لما منعوا	دشمنی کہتے ہیں کہ جب ان کا حق فرض میں تھا کہ
حقهم من الخمس جاز الدفع	ان لوگوں کو کوئی بھی نقصان نہ تھا۔ کیونکہ جب
اليهم لانهم حرموا الزكاة	زکوٰۃ حرام تھی تو خمس ملتا تھا لیکن جب کہ فرض نہ ہو
لحقهم خمس الخمس فاذا منعوا	گیا تو زکوٰۃ ملنی چاہیے لیکن مذہب اشعریؒ پر سلامتی قبل
الخمس وجب ان يدفع اليهم و	ہے کہ نا جائز ہے۔ کیونکہ زکوٰۃ کی حرمت حضرت کے
المذهب الاول لان الزكاة حرم	اہل پر قرابت کی شرافت کی بنا پر ہے۔ اور یہ سبب
عليهم لشرهه برسول الله صلى	(حرم بوجہ شرافت) ہر حال موجود ہے خمس ہو یا زکوٰۃ
الله عليه وسلم۔ وهذا المعنى	ہو۔ اور جو ہاشم کے غلاموں میں دو وجہیں ہیں
لا يزول بمنع الخمس وفي مواليمهم	الی ان قال یہ ہمارا مذہب ہے، ادا نام البوسعدیؒ
وجہان الى ان قال هذا مذهبنا	نے نوعیہ مطلب پر زکوٰۃ جائز رکھی ہے۔ اور
وجوز البهنيفة دفع الزكاة الى	نوعیہ ششم پر حرام کہنے میں ہمارے ساتھ ہیں۔
بني المطلب ووافق علي تعميمها	
على بني هاشم الخ	

(۳) یہی بزرگ اپنی مشہور شرح مسلم جلد ۲۲۴ میں لکھتے ہیں۔

فیه تحذیر الزکوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعلی آلہ وھم بنو ہاشم وبنو عبد المطلب وقال ابوہنیفة ومالك ھم بنو ہاشم خاصة الخ

اس حدیث میں دلیل ہے کہ زکوٰۃ حضور پر امداد آپ کی اہل پر حرام ہے اور آپ کی اہل بنو ہاشم وبنو عبد المطلب میں اور امام مالک اور امام ابوہنیفہ کہتے ہیں کہ اہل صرف بنو ہاشم ہی ہیں۔

اسی جلد ۲۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں:-

دلیل علی انہا محرمة سواء كانت بسبب العمل او بسبب الفقر والمکنة او غیر ھامن الاسباب الثمانية وھو الصیح الخ

اس حدیث میں دلیل ہے کہ زکوٰۃ بنو ہاشم پر حرام ہے عامل بن کرے پھر بھی اور فقیر و مکین بننے کے لحاظ سے پھر بھی یا وہ آٹھ اسباب جو مذکور تھے ان میں سے کوئی بھی سبب موجب حرام نہیں ہے۔

۴۔ اور یہی امام نووی جلد ۲۴۹ ص ۶۹ کی سند جہ ذیل روایت کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

حدیث (موقوف عن زید بن ارقم) ولكن اهل بیتہ من حرم علیہ الصدقة بعده قال ومن ھم قال ھم آل علی وآل عقیل وآل جعفر وآل عباس قال کل ھؤلؤ حرم الصدقة الحديث الخ

امام نووی فرماتے ہیں:-

حضرت زید بن ارقم حضور کے اہل بیت کے متعلق مرفوع حدیث نقل کر رہے تھے کہ حسینؑ ہم ایک نیکو آدمی ہیں اور آل جعفر ازواج مطہرات بھی اہل بیت ہیں کیا ان میں سے کوئی مذکورہ گروہوں جن پر صدقہ حرام ہے وہ آل علیؑ و آل جعفرؑ و آل عقیلؑ و آل عباسؑ ہیں کہ ان میں سے کوئی حرام ہے۔

المسرد بالصدقة الزکوة وھي حرام عندنا علی بنی المطلب وقال مالک بنو ہاشم فقط الخ

صدقہ سے مراد زکوٰۃ ہے (فعلی بنیں) اور چار بزرگ بنو ہاشم اور بنو عبد المطلب دونوں پر حرام ہے امام مالک فقط بنو ہاشم پر حرام لکھتے ہیں۔

۵۔ ارشاد الساری شرح صحیح بخاری رشیخ احمد بن محمد مصری المتوفی ۹۲۳ھ المشور بہ قسطلانی جلد ۳ ص ۱۱ میں ہے۔

وتحرم علیہما علی ال انبی صلی
اللہ علیہ وسلم لانہما مطہرۃ
کما قال تعالیٰ خذ من اموالہم صدقۃ
تطہر بہا الیۃ الی ان قال ولا تص
عند اصحابنا ان المحرم علی الاول القرض
دون التطوع الخ
اور حضور کے اہلبیت پر زکوٰۃ طہر ہے کیونکہ وہ ال کو پاک
کرتی ہے۔ قرآن مجید میں ہے آپ اللہ کی زکوٰۃ وصول کیے
ان کو پاک کریں (کو گواہان زکوٰۃ میں کچھ نجاست پائی گئی
جیسا کہ پیچھے تصدیقات میں اوسالہ اندس گندابے)
اور ہمارے صحیح مذہب یہ ہے کہ آل النبی علیہ السلام پر فرض
زکوٰۃ طہر ہے نقل صدقات حرام نہیں۔

۶۔ اور سبل السلام شرح بلوغ المرام رحمہ اللہ بن المخیل بن الصلاح الامیر الکھانی ثم الضعانی
المتوفی ۱۱۴۳ھ مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۲۰۸، ۲۰۹ میں ہے۔

وهو دلیل علی تحریم الزکوٰۃ علی محمد و
علی آلہ فانه اجماع وکذا ادعی الاجماع
علی حرمتها یوطالب وابن قدامة
ولقتل الجواز عن ابی حنیفة الخ
یہ حدیث ذکر دلیل ہے کہ زکوٰۃ حرام ہے آپ
پر بھی اور آپ کے اہل پر بھی امام الوطالب ابن قدامہ
نے اس پر اجماع نقل کیا ہے۔ امام ابو حنیفہ سے
جواز نقل کیا گیا ہے الخ

۷۔ وفی محلی ابن حزم جلد ۶ ص ۱۴۷

وبنوا لمطلب شی واحد ولا یحل
لہذین البطنین صدقۃ فخر و لا
تطوع اصلا لقوله علیہ السلام لا تحمل
لحمہ وان اول محمد واما المہبۃ
والعطیۃ والفتدیۃ والفضل والحن
والصلۃ والبر فیجوز الخ
بناؤ ختم و جزء لمطلب کیسے ہی کچھ جلتے ہیں انک
دونوں کے لیے نہ تو فرضی صدقہ جائز ہے اور نہ نقلی۔
کیونکہ حضور نے فرمایا کہ زکوٰۃ نہ محمد کے لیے حلال ہے نہ
اہل محمد کے لیے۔ ہر مال مہبہ اور عطیہ اور فضل اور
ارشاد اور تحفہ اور صلہ اور پیش کش
پر سب جائز ہیں۔

۸۔ عون المعبود شرح ابی داؤد ورمولانا شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد، جلد ۲ ص ۷۷ میں ہے۔
 وانما اتخذت الصدقة الحديث
 یہ حدیث درج نہیں ہے نہ کیف تعلی اللہ علیہم دلیل ہے
 ولہذا دلیل لمن قال بحرمۃ الصدقة
 ان کی جو کہتے ہیں کہ صدقہ ان کے حلالی ہی حرام ہے
 علی موالی من تحرم علیہم الصدقة الخ
 جہد پر خود صدقہ حرام ہے۔

۹۔ اور ذیل الجہود شرح ابی داؤد (رمولانا) خلیل احمد سارنہوی المتوفی ۱۳۳۶ھ (۱۳۳۶ھ) میں ہے۔
 واما الی النبی علیہ السلام فقال اکثر
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آل پر صدقہ
 المنفیة وهو المصح من الشافعية و
 فرضی حرام ہے۔ یہی ہے اکثر احناف و شوافع
 المناہیة و کثیر من النبیذیة انہا تجوز
 و خداوند بہت سے فسقہ زیدیہ کا مذہب
 لہم صدقة التطوع دون الغرض لان
 کہ ان پر فرضی ہے نہ کہ نفلی کیونکہ حدیث میں میل کچل
 المحرم علیہم انما هو اوصاف الناس و
 کو منع کی ہے۔ اور یہ فسقہ رضی میں ہے نہ
 ذلك هو الزکوة لا صدقة التطوع الخ
 کہ نفلی میں الخ

قائدہ ۱۔ زیدیشیعوں کا ایک فرقہ ہے جیسا کہ شرح مواقف ص ۵۲، نوکشتور ص ۵۲، میں لکھا ہے
 النبیذیة هم اثنان وعشرون فرقة
 شیعوں کے بائیس فرقے ہیں مولیٰ اور پر تین ہیں۔
 اصولهم ثلاثة غلاة و زیدیة و
 باقی ان کی شاخیں ہیں۔ بہت تہذیب کرنے والے صحابہ
 امامیة الخ۔
 کی تکفیر کرنے والے اور زیدیہ اور امامیہ الخ۔

اور ص ۵۶ میں لکھا ہے النبیذیة منسوبون الی زید بن علی بن زین العابدین
 کہ زید بن علی بن زین العابدین کی طرف منسوب ہے۔

نیز غیۃ الطالبین مطبوعہ لاہور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ المتوفی ۷۶۱ھ

۱۔ مواقف کا مصنف قاضی محمد الدین عبد الرحمان بن احمد الدبیبی المتوفی ۷۵۷ھ میں۔ اور شارح قضا
 سید شریف علی بن محمد جانی المتوفی ۸۱۶ھ میں ۱۲۔

میں لکھا ہے۔ زید بن شعیبہ کا ایک فرقہ ہے شرح مواقف ص ۵۲ میں ذکر ہے کہ یہ لکھی ہے کہ شایعہ و اصحابہ انہوں نے (بظاہر) حضرت علیؑ کا ساتھ دیا اور (بطاہر) اتحاد کیا اور ان کے ساتھ چلنے پھرنے میں شایعہ کی قلت میل شایعہ و المجوس و الیہود و التفصیل لایسعد هذا المقام۔ اس کا کچھ اجمالی نقشہ آخر کتاب میں دیکھیں

۱۔ معالم السنن و للعلامہ الخطابی المتوفی ۳۸۸ھ شرح ابی داؤد و طبع مطلب جلد ۲ ص ۱ میں ہے۔

اما النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا خلاف بین المسلمین ان الصدقة لا تحل له وكذلك بنو هاشم في قول اكثر العلماء وقال الشافعي لا تحل الصدقة لنبي المطلب ايضا

حضرت صدقہ حلال نہیں اس میں سب مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ بنو ہاشم پر حرمت کے قائل جمہور علماء ہیں۔ اور امام شافعیؒ بنو المطلب پر بھی حرام کہتے ہیں۔ الخ

فائدہ۔ بنو ہاشم (ہاشم حضور کے باپ کا دوا۔ اس طرح کہ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوی بن غالب بن فہر بن مالک بن النضر بن کنانہ بن خزیمہ بن مدرکہ بن الیاس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان۔ فالعلویہ و العباسیہ من بنی ہاشم لان العباس اباطالب ابنا عبد المطلب الخ یعنی علوی اور عباسی ہاشمی ہیں کیونکہ حضرت عباسؓ اور ابوطالب جو حضرت علیؑ کے والد تھے دونوں عبد المطلب کے بیٹے ہیں۔

اسیے حضرت عباسؓ اور ابوطالب کی اولاد بنو ہاشم ٹھہری حضرت علیؑ حضرت جعفرؓ حضرت عقیلؓ یہ تینوں بزرگ (بجائی) ابوطالب کے بیٹے ہیں۔ یہ بات مسلمہ قطلو بقاء الحقؑ (المتوفی ۸۷۸ھ) نے شرح مسائرہ جلد ۲ ص ۱۶۵ مصری میں لکھی ہے۔

۱۔ اصل کتاب مسائرہ امام ابن ہمام الحنفیؒ کی ہے اور اس کا ایک شرح کا الیہ محمد بن محمد المعروف بابا شریف المحدثیؒ (المتوفی ۹۰۵ھ) نے تصنیف کی ہے جس میں قدام مسائرہ ہے،

اور دلائل سے ثابت ہے کہ عارف بن عبد المطلب کی اولاد بھی صدقات کے مسائل میں بنو ہاشم میں شامل ہے۔ عبد المطلب کے دس یا بارہ بیٹے تھے۔ سیرۃ النبی شبلی (المتوفی ۱۲۳۲ھ) جلد ۱ ص ۱۸۱ میں سے دو مسلمان ہوئے تھے حضرت حمزہؓ (المتوفی شہید ۱۱؎) اور حضرت عباسؓ (المتوفی ۶۸؎) جو آپ کے چچا تھے اور آپ کے دو سال بڑے تھے (اکمال ص ۶۶) تو مذکور بالا حضرت، آل علیؓ آل جعفرؓ آل عقیلؓ آل عباسؓ آل حارث بن عبد المطلب کے سوا جو عبد المطلب کی اولاد ہے اس میں حضرت ام شافعہؓ (المتوفی ۲۲؎) اور اہل ظاہر کا اختلاف ہے کہ جس طرح بنو ہاشم پر زکوٰۃ حرام ہے اسی طرح بنو المطلب پر بھی حرام۔ اور امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ وغیرہ فرماتے ہیں کہ یہ تخصیص فقط بنو ہاشم کی ہے۔ بنو المطلب اور ابو جہل ابولسب وغیرہ کی اولاد کو زکوٰۃ دینا جائز ہے (بشرطیکہ وہ مسلمان ہو گئے ہوں)۔

۱۱۔ اور شرح موطا (امام مالکؒ المتوفی ۱۷۹ھ) موسوم بمشتمی شیخ ولی اللہ الطریقی (المتوفی ۱۷۶ھ) جلد ۱ ص ۲۲۸ میں ہے۔

لو تحل الصلۃ لبني هاشم عند اهل العلم وقال الشافعي وبنو المطلب مثلهم واختلفوا في موالدهم على قولين انتهى

۱۲۔ اور یہی بزرگ موطا امام مالکؒ کی دوسری فارسی شرح المعروف بمصنفی جلد ۲ ص ۲۲۸ میں تحریر فرماتے ہیں :-

حلال نیست زکوٰۃ آل محمدؐ و غیر ازیں
نیست کہ زکوٰۃ چرک مردمان است
مترجم گوید حلال نیست صدقہ بنو ہاشم

حضور کے اہل کے لیے زکوٰۃ حلال نہیں ہے
کیونکہ وہ لوگوں کی میل کھیل ہے مترجم ولی اللہ
کتاب ہے کہ بنو ہاشم کو اتفاق علی صدقہ جائز نہیں

ربا اتفاق علماء۔ وقال انشأني بمز المطلب العلم
اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ المطلب العلم ہی حکم ہے۔
۱۳۔ علامہ محمد انور شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ (المتوفی ۱۳۵۲ھ) المعروف الشیخ ۱۹۲۲ء
امیر مولانا کی تقاریر میں جو درس ترمذی کے وقت لکھی گئی ہیں۔ ان کو فاضل مولانا محمد چراغ
صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ نے عربی میں جمع کر دیا تھا جو چھپ چکا ہیں۔
اگرچہ اس میں عربی عبارات کی بے شمار غلطیاں ہیں اور کتابت کی غلطیاں اس کے علاوہ
ہیں مکیں ہاں ہمہ یہ علم کا ایک بیسٹس بہاؤ خیر ہے میں فرماتے ہیں۔

باب کراهية الصدقة على النبي صلى	باب کراهية الصدقة حصوہ اور آپ کی اہل
الله عليه وسلم وعلى اهل البيت	پر صراحہ ہے۔ وہ اہل علی و اہل حضرت اور اہل بیت اور
نعمه ال علی وجعفر وعقیل وعباس	اہل عباس ہیں۔ پھر ہماری کتاب اختلاف کی کتابوں
ثم في كتبنا ان الهاشمي لموسى اى	میں لکھتے کہ ہاشمی کا حال دنیا میں طور کہ زکوٰۃ سے
عمل السعاية فلا يخذ من الزكوة	اجرت لے جائز نہیں۔ اور وقت کے مال سے بلا اشتک
ويجوز اخذ من الموقف بلا خلاف	بڑا شرم لے سکتا ہے۔ بہر حال فقہی صدقات تو اس میں
واما النافلة ففيها اختلاف قال	اختلاف ہے۔ زرطبی شارح کنز فرماتے ہیں کہ نفلی بھی
الزيلعي شايح الكنت انها لا تجوز	بنو ہاشم کو جائز نہیں اور اسی کو علامہ ابن ہمام نے
للهاشمي وتبعه ابن الهمام ولما غيره	اختیار کیا ہے اس کے علاوہ دوسرے فقہاء اس کے مخالف
فيجوزها لهم ونقل محمد بن	ہیں کہ بنو ہاشم کو نفلی صدقات لینے جائز ہیں امام
شجاع الثليجي۔ رواية شاذة في جواز	محمد بن شجاع (المتوفی ۲۶۷ھ) و ہر صاحبی

ملہ شارح کنز امام فخر الدین الزیلعی حضرت امام نسفی (المتوفی ۷۲۸ھ) کے ہم عصر تھے یہ امام محدث
جمال الدین الزیلعی (المتوفی ۷۸۸ھ) صاحب تخریج مزہب کے علاوہ ہیں بعض ناواقف لوگ ان دونوں
کو ایک سمجھتے ہیں۔ ان کی مشورکت بے تبیین التفتاح اب طبع ہو گئی ہے ۱۲۔

اخذ الزکوة للمهاشمی لولہ عید
 الخمس من بیت المال ونقله من
 امالی ابی یوسف وفي عقد الجید
 افلح الطحاوی من الحنفیة وفخر الدین
 الرزى من الشافعية يجوز دفع الزکوة
 للمهاشمی فی هذه الصورة الخ۔

صلوة العصر ہے ایک شاذ روایت نقل کی ہے کہ
 بنو ہاشم کو جب خمس نہ ملے تو زکوٰۃ لے جاتے تھے۔
 اور اس کو امالی ابی یوسف سے نقل کیا ہے الامالی
 جو استاد کی تقاریر بھی جاتیں اور عقد الجید
 میں نام طحاوی اور امام رازی کا فتح نقل کیا ہے کہ
 بنو ہاشم کو خمس نہ ملنے کی صورت میں زکوٰۃ لین جائز ہے

العرف الثانی کی مذکورہ بالا عبارت میں بحث ہے۔ اول یہ کہ دیجوز اخذہ
 من الوقف بلا خلاف الذکر ہاشمی وقف کا مال سے لے سکتا ہے بالاتفاق الخ یہ مجمل ہے
 فتاویٰ خانہ المعروف بقاضی خاں اللامام احمد بن الحسن بن المنصور بن ابی القاسم لوزجندی
 اللام الکبیر المتوفی ۵۹۲ھ مطبوعہ ندر کشتہ جلد ۱ ص ۱۲۵ میں ہے۔

وایجوز المذبح الی بنی ہاشم ولا سویہم
 الی ان قال لا یجوز صرف کفارة الیمن و
 الطہار والقتل وعشر الارض وغلة
 الموقف وعن ابی یوسف فی رواية
 یجوز صرف غلة الموقف اذا كان الوقف
 علیہم بمنزلة الوقف علی الوغنی
 وان كان الوقف علی الفقرا۔ ولم یسم
 بنی ہاشم لا یجوز صرفہا الی بنی
 ہاشم الخ۔

جائز نہیں کہ زکوٰۃ دی جائے بنو ہاشم اور ان کے
 غلاموں کو اور اسی طرح کفارتہم کا اور کفار و طہار
 کا اور زمین کا عشر اور آمدنی وقف کی یہ سب نماز
 ہیں۔ امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے
 کہ اگر ایسا وقف ہو جو اغنیاء پر ہو تو اسے
 کے لیے بھی جائز ہے۔ اور اگر وقف فقر پر ہو
 اور بنو ہاشم کا نام نہیں لیا گیا تو ان کے لیے جائز
 نہیں الخ

اور عمدۃ القاری جلد ۳ ص ۳۳ میں ہے۔

وفي المبسوط يجوز دفع صدقة التطوع
 مبسوط میں ہے کہ نفلی صدقات اور وقف بنی

والا واقف الی بنی ہاشم و عن عن
 الی یوسف و محمد فی النوادر و فی
 شرح مختصر الکرخی و الا سیجالی و
 المفید اذا اسحوا فی الوقت و فی
 الکرخی اذا اطلق الوقت لا یجوز
 لان حکم حکم الغنیاء
 ہاشم کو بیٹے جائز ہیں۔ امام ابو یوسف اور محمد سے
 غیر مشہور روایت یہی ہے اور شرح مختصر الکرخی
 میں اور اسیجالی اور مفید میں ہے کہ جب بنو ہاشم
 کا نام دقت کرتے دقت لیا گیا ہو تو جائز ہے
 (دقت نہیں) اور کرخی میں ہے کہ جب دقت کرتے
 دقت بنو ہاشم کا نام نہ لیا گیا ہو تو ان کیسے جائز نہیں
 کیونکہ حکم ان کا غنیاء کا سہ ہے۔

حضرت امام ابو یوسفؒ کا یہ مذہب نہیں بلکہ ان کی ایک روایت ہے، مقدمہ عقد العارۃ
 ص ۱ میں مذکور ہے۔

الضیق بین عندہ و عندہ ان الاول
 والی علی المذہب والثانی علی الروایۃ
 فاذا قالوا عند الی حنیفۃ دل ذلک
 علی انه مذہبہ واذا قالوا عندہ
 دل ذلک علی انه روایۃ عندہ۔ انتہی
 عندہ اور عند میں فرق یہ ہے کہ عندہ مذہب ہے جملات
 کرتا ہے اور عند روایت پر مثلاً جب فتویٰ کہیں
 عند الی حنیفہ تو مطلب یہ ہو گا کہ ان کا مذہب
 یہ ہے اور عند جب کہیں تو مطلب یہ ہو گا کہ ان
 کی ایک روایت یہ ہے (یہ کہ مذہب ہے)

اور یہاں جملہ فقہ روایت عندہ اس کی تصریح کرتا ہے کہ یہ انہی ایک روایت
 ہے امام ابو یوسفؒ کا مذہب یہ نہیں ہے اور نہ یہ حضرات طرفین (ابو حنیفہ و محمد)
 کا مذہب ہے، اور ساتھ ہی امام ابو یوسفؒ مطلقاً نہیں کہتے بلکہ شرط لگاتے ہیں کہ وہ
 وقت غنیاء پر ہو تو اس میں بنو ہاشم شامل ہیں اور اگر فقراء پر ہو اور بنو ہاشم کا نام دقت
 کرتے دقت نہ لیا گیا ہو تو بنو ہاشم کے لیے جائز نہیں۔ اور صاحب العرف الشذی
 نے مطلقاً بلا غلاط غلط دقت کرتے بنو ہاشم پر جائز رکھا ہے۔ اس کی مزید تائید فتح القدیر
 (مکمل الدین محمد بن ہمام بن عبد الواحد المتوفی ۸۶۱ھ) مصری جلد ۲ ص ۲۸ سے بھی ہوتی ہے

فقالوا لا يجوز صرف كفارة اليمين و
والظاهر الى ان قال وعلة الوقت ^{سنة}
الى يوسف يجوز في علة الوقت ^{سنة}
وذكره بيكر العرف الشندي في جواز عقد الجعده كما يابسه . اس میں مندرجہ ذیل عبارت ہے
عقد الجعده مجتہدانی (مع ترتیب الارویہ) ص ۵۰

ومنها ارای من المسائل التي افشى
العلماء على خلاف المذهب دفع الزكاة
الى الاشراف العلويين افشى النعمان
فخر الدين السرازي بجواز في هذه
الوزنة حين منعوا سهرهم من
بيت المال وصره الفقهاء انتفى

اس عبارت میں امام طحاوی کا نام تک بھی نہیں چرچا کیا کہ ان کا فتویٰ تو قاضی
العرف الشنڈی کا کہ امام طحاوی نے بھی جواز کا فتویٰ ہے جیسا کہ عقد الجعده میں ہے الاصحیح
نہیں بلکہ عقد الجعده میں فقط امام رازی کا قول ہے۔ اس غلطی کا سبب جو کچھ آیا ہے یہ ہے
کہ حضرت شاہ صاحب نے اشارہ تقریر میں فرمایا ہوگا کہ امام طحاوی نے نقل کیا ہے کہ

سنة فاشده . بیان محقق بھی عن کالفظ استعمال کرتے ہیں۔ فاشده . الجواز ان مصری علماء وقت میں محقق ابی
کا محقق قول اس کے خلاف نقل کر کے ہیں کلام کیسے کہ ان ہام غلو وقت کو نقلی کہتے ہیں مگر بعض صورتیں وقت کی
واجب بھی ہوتی ہیں (جیسے کہ سنت بھی ہو کہ شکر گوئی کہے جب میرا فضل کم ہوگا تو میری گھر وقت تو یہ واجب ہوگا اور
واجب مستقلاً ہر نام پر حرام ہیں۔ فلما رجع الى البصرة ووجد الخضر وكنه مجموعاً فأتى مولانا عبدالحی الحقوی
جل ۲۹ ہرچ بارو بسبب حضرت فقہار حنفیہ کا اس میں اتفاق نہیں۔ مقتدر

بنو ہاشم کو زکوٰۃ جائز ہے۔ اور امام رازیؒ نے بھی جواز کا فتویٰ دیا ہے جیسا کہ عقد الجعید میں لکھا ہے الا قویض کر نے والے حضرت یہ سمجھنے کے یہ حوالہ دونوں (امام طحاویؒ اور امام رازیؒ) کے متعلق ہے حالانکہ عقد الجعید کا حوالہ فقط امام رازیؒ کے افتاء کے متعلق ہے امام طحاویؒ کے متعلق نہیں اور اس کی دلیل یہ ہے کہ فیض الباری شریح صحیح البخاری (جو مولانا بدر عالم رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ صاحبؒ کی تقریریں ضبط کی ہیں ۲ ص ۲۷ میں ہے۔

وفضل الطحاوی عن امالی ابی یوسف امام طحاویؒ نے امالی ابی یوسف سے نقل کیا ہے کہ
انه جائز دفع الزکوٰۃ الى ال النبی علیہ جب سادات کو خمس نہ ملے تو زکوٰۃ جائز ہو گی کہ
السلام عند فقد ان الخمس فان خمس میں ان کا حق ہے۔ اور عقد الجعید میں لکھا ہے
فی الخمس حقہم الى ان قال دفع کہ امام رازیؒ نے بھی جواز کا فتویٰ دیا ہے۔
عقد الجعید ان الرازی ایضا افسی
بجوازہ الخ

تو اس سے ثابت ہو گا کہ طحاویؒ کا قول عقد الجعید میں نہیں۔ فقہر
فائدہ۔ العرف الشہی میں لکھا ہے کہ امام ابی یوسفؒ سے جو یہ روایت نقل کی گئی ہے۔
کہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ (جب کہ خمس نہ ملے) یعنی جائز ہے تو یہ روایت شاذ ہے (شاذ و روا
پر فتویٰ درست نہیں جس کی تحقیق آگے آئے گی، انشاء اللہ تعالیٰ۔

فائدہ۔ جملہ حضرات احناف کی معتبر اور مستند کتب میں پختہ فتویٰ جواز کا (غیر امام طحاویؒ
کے جس کی تحقیق کے لیے ہم نے یہ ذخیرہ جمع کیا ہے اور اس سے بعض غیر محدث فقیر جواز
سمجھے ہیں گو امام طحاویؒ کا مطلب قطعاً جواز کا نہیں جیسا کہ عنقریب آئے گا انشاء اللہ
تعالیٰ ایک بھی نہیں ملے گا کہیں بلفظ عن کہیں عنہ کہیں وفی روایت کہیں دعویٰ
کہیں لیس بشہود کہیں شاذہ وغیرہ الفاظ منقول ہیں۔ ہے حضرت امام رازیؒ
(المتوفی ۶۰۶ھ) تو گو ایک بہت بلند خیال منطقی و فلسفی ہیں جن پر آج بھی اہل اسلام کو

بجائز ہے اور غیر مسلموں کو رشک۔ لیکن ساتھ ہی علم حدیث میں ان کو اتنی دسترس نہیں تھی جو کسی محدث کے شایان شان ہوتی ہے۔ ان کی تفسیر کے دیکھنے والے بزرگ ان اکثر احادیث کا جو تفسیر کبیر میں موجود ہیں خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کس درجہ کی ہیں اکیر و زلاب صدیق حسن خان (رحمۃ اللہ علیہ) میں ہے امام رازیؒ از علم حدیث بغیر سے نڈارو۔ اور آقان جلد ۲ ص ۹۱ و جلد ۲ ص ۱۸۹ و اکیر ص ۱۱۲ والد المشرق جلد ۲ ص ۱۵۵ میں ہے۔

قال بعض العلماء فيه كحل الشئ بعض علماء نے کہا ہے کہ تفسیر کبیر مصنف امام رازیؒ میں سب کچھ ہے مگر تفسیر اس میں نہیں۔

فائدہ: بعض علماء کو قدیم و جدید روایت فان لکھ خمس الخمس سے دھوکہ ہوا ہے ہم اس کو پیش کر کے اس پر نقد و عقلاً بحث کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ رخصوظا نظر ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا امام رازیؒ کے قول کو نقل کرنا اس لیے نہیں کہ حضرت شاہ صاحب بھی جواز کے قائل ہیں ہم نے حضرت شاہ صاحب کے دو حوالے سنوئی مصنف کے پہلے پیش کئے ہیں جبکہ اللہ البالغہ کا حوالہ غریب ہمیش ہوگا۔ ۱۴۔ اشعة اللمعات شرح فارسی مشکوٰۃ (شیخ عبدالحی و طبعی المتوفی ۱۲۵۸ھ) جلد ۲ ص ۲۵ میں ہے۔

وعدم جواز دفع ذکاة بنی ہاشم	اور زکوٰۃ کا ستاوا پر ناجائز ہونا ظاہر روایت ہے اور امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ جائز ہے اور نیز امام صاحب و امام ابو یوسفؒ سے یہ روایت بھی ہے
ظاہر روایت است قدر روایت از امام ابو حنیفہؒ جائز است دریں زمان و ممنوع بود در آن زمان و روایتی از زے و از امام	

لے فرغ منقذ جلن اللہ علیہ وسلم۔ فائدہ: واعتقد بعض العلماء علی الرازیؒ

فی الحدیث ایضا وایع مشکلات القرآن۔

البر یوسف جائز است دفع بعضی
از بنی ہاشم بعضی را
کہ بعض بنو ہاشم بعض کو زکوٰۃ دے سکتے
ہیں۔

۱۵۔ اور علاء اسفہن (مروانہ ظفر احمد تھا نو بج) جلد ۹ صفحہ ۱۵ میں ہے۔

والمعمول بہ ہو ظاہر الروایۃ خانہ
فتویٰ ظاہر روایت پر ہے کہ نہ حدیث صحیح کہ مطابق
مطابق للنص للہ
یہی ظاہر روایت ہے۔

۱۶۔ اور عمدۃ القاری لمحقق الاحناف حافظ بدر الدین محمد بن احمد العینی المتوفی ۷۵۴ھ
جلد ۳ صفحہ ۳۳ میں ہے۔

فیه ان الصدقة لا تحل لہم و فی
النخیرۃ للقرافی۔ ان الصدقة محرمة
علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
الی ان قال والائمة علی تحریمہا
علی قرابة النبی صلی اللہ علیہ
وسلم وقال الذہبی المملوک
یحل لہم فرضہا وفلہا وهو
روایۃ عن ابی حنیفۃ وقال الاصحاحی
ان منعوا من الخمس جائز صرف
الزکوۃ لہم وردی ابن سماعۃ
عن ابی یوسف ان زکوۃ بعض بنی
ہاشم علی بعض یحل ولا یحل
ذالک لہم من غیرہم و فی
المنابع یجوز للہاشمی ان یدفع

اس حدیث ران ال محمد لا یأکلون
الصدقة) میں دلیل ہے کہ صدقہ حضور علیہ السلام
کے لیے حلال نہیں اور قرافی نے ذخیرہ میں لکھا ہے
کہ صدقہ حضور پر حرام ہے اگر اس بات پر مستفیق ہیں
کہ حضور کی قربت (اہل بیت) پر صدقہ حرام ہے پھر یہی
کہا کرتے کہ صدقہ کی نقلی فرضی سبب جائز نہیں اور امام
ابو حنیفہ و دیگر یہ روایت منقول ہے (مروانہ ظفر بنی)
اور اصغر بنی شافعی کہتے ہیں کہ جب دو خمس سے
محرم ہوئے تو ان کے لیے زکوٰۃ جائز ہے۔ ابن
سماعۃ نے البر صفت سے یہ روایت بھی نقل کی ہے
کہ آپس میں بعض بنو ہاشم بعض کو زکوٰۃ دے سکتے
ہیں اور غیر بنی ہاشم سے ان کے لیے جائز نہیں
بنابینہ میں امام ابو حنیفہ کا یہ قول نقل کیا
ہے کہ کسی پر یہ سے زکوٰۃ دے سکتے ہیں

نکاتۃ الی الهاشمی عند ابی حنیفۃ ولا
 یجوز عند ابی یوسف وفي جوامع الفقہ
 یکرہ للہاشمی عند ابی یوسف
 خلافاً لہم محمد بن الحسن (المتوفی ۱۸۹ھ)
 وروی البوعینۃ عن ابی حنیفۃ
 جواز دفعها الی الهاشمی فی زمانہ
 قال الطحاوی ہذا الروایۃ عن
 ابی حنیفۃ لیت بشہورۃ الی ان قال
 وفي شرح المقدوری الصدقة الواجبة
 کالزکوة والعشر والتذکار والکفارات
 لا یجوز لہم۔

وفي التوضیح وفي الحديث
 ذکوة واضحة علی تحریم الصدقة
 علی آلہ علیہ السلام وبہ قال ابو
 حنیفۃ والشافعی الی ان قال قال
 الطبرانی فی حق ابی یوسف لا القیاس
 اصاب ولا الخبر اتبع الی ان قال
 العینی ہذا حکم صاعد عن
 غیر روایتی ناش عن تعصیب باطل
 والیوسف یعرف الناس لموارد
 التانبل والہم بتأویل

توضیح میں لکھا ہے کہ اس حدیث میں واضح کر دیا
 ہے کہ صدقات حضور علیہ السلام کی اہل پر حرام
 ہیں۔ اور یہی مذہب ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ
 کا امام طبرانی نے امام ابو یوسفؒ کے حق میں لکھا
 ہے کہ ابو یوسفؒ جو یہ کہتے ہیں کہ فرضی حلال
 اور نفلی حرام نہ تو ان کا قیاس صحیح ہے اور نہ
 حدیث کی اسناد نے اطاعت کی۔ یعنی فرماتے
 ہیں کہ امام طبرانی (شافعی) کے یہ کہنا ہے
 سوچے سمجھے ہے اور محض تعصیب باطل
 کی وجہ سے ہے۔ امام ابو یوسفؒ لوگوں میں

الوفیاء ومذاکرہا وھذا لھا وی
 الذی من اکبر ائمة الحدیث والدی
 الناس بمذھب الی حنیفة واقوال
 صاحبہ نقل عن الی یوسف النبی
 هو الامام ابو حنیفة ان التطوع
 یجوز علی بنی ہاشم فاذا کان
 التطوع حلالاً فالعرض اشدر حمة
 الی ان قال العینی فعادة هؤلاء
 المتعصبین (الطبری وغیرہ) انہم
 یسحبون رواية ضعيفة او شذوثة
 الی امام من الائمة الثلاثة
 ثم ینکدون علیہم بما لہ
 یحل نسبتہ الی احد منہم۔
 انتہی کلام العینی بقدر الحاجة۔
 ایک جرم عظیم ہے۔

یہ اخاف کے مشہور فقیہ و محدث بزرگ ہیں اسی لیے ہم نے ان کے کلام
 کو پہلے پیش نہیں کیا تا کہ یہ سب خوالوں کے لیے بمنزلہ شر کے ہو جائے یا
 چند اجملات میں جن کو ہمیشہ کرنے سے ماضی کے بہت سے عقیدے حل ہو
 جائیں گے اور آئندہ کے لیے ہمیں یہ اصول موضوعہ کا کام دیں گی۔

امام ابو یوسفؒ ہو ابو حنیفہؒ علم بیان کا ایک معتبر ہے اہل علم خوب جانتے ہیں مابعد مختصر للعانی و
 مطول کلاما السعد الدین آفتاب زانی الشافعی المتوفی ۱۱۷۵ھ۔

اول ابو عصمة کا تعارف کرنا ہے کہ یہ کون ہے۔

ابو جابر المصنف (المعللہ محی الدین ابی محمد عبد القادر ابن ابی الوفاء محمد بن محمد بن نصر اللہ بن سالم الخنفی المصنفی المولود ۶۹۶ھ المتوفی ۷۷۷ھ) مصری جلیل صاحب کمالین وفات میں۔

الجامع لقب ابو عصمة المروزی جامع لقب ہے ابو عصمة مروزی کا اتمام لوح واسمہ نوح الی ان قال وهو ابو عصمة نوح بن ابی مرید الخ ان قال المتوفی ۷۷۳ھ بن ابی مریم ہے (ابو ابو عصمة کینت ہے)

۲۔ تذکرۃ الموضوعات شیخ محمد طاهر بن علی السندی الخنفی صاحب مجمع بحار الانوار المتوفی ۹۸۶ھ میں لکھتے ہیں۔

فیہ ابو عصمة المشہور بالموضع الخ اس حدیث میں ابو عصمة ہے جو جلی حدیث بنانے میں مشہور ہے۔

۳۔ اسی تذکرۃ الموضوعات ص ۱۸۷ میں فرماتے ہیں فیہ ابو عصمة کذاب الخ اس حدیث میں عصمة ہے جو بہت بڑا جھوٹا آدمی ہے۔
۴۔ کتاب القرۃ بیہقی (المتوفی ۵۵۶ھ) ص ۱۳۸ میں ہے۔

ابو عصمة نوح بن مرید کذاب۔ ابو عصمة نوح ابی مریم ایک بڑا جھوٹا آدمی ہے۔

۵۔ تقریب التذیب فاروقی دہلی (الحافظ ابن حجر عسقلانی) ص ۳۷۷ قال ابن المبارک کان یضع الحدیث عبد بن المبارک فرماتے ہیں جلی بویس بن ابی کرتا تھا۔

۶۔ میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۴۵ میں فرماتے ہیں:-

هو الجامع اخذ الفقه عن ابی حنیفة وہ ملقب بجامع ہے۔ فقہ ابو حنیفہ سے

قال احمد لم یکن بذالک فی الحدیث پڑھا دیا امام احمد کہتے ہیں بیج ہے۔

وقال مسلم وغیرہ ماترک الحدیث مسلم وغیرہ فرماتے ہیں متروک الحدیث ہے۔ حاکم

وقال الحاکم وضع ابو عصمة حدیث فرماتے ہیں اس نے فضائل قرآن کی حدیثیں وضع

فضائل القرآن وقال البخاری منکر الحدیث^۱ کی ہیں امام بخاری فرماتے ہیں منکر الحدیث الخ

۷۔ امام حاکم نے مدخل فی اصول الحدیث ص ۳ میں لکھا ہے وضع ابو عصمۃ الخ۔

۸۔ بیضہ سال اول حدیث ص ۱۱ میں فرماتے ہیں وضع ابو عصمۃ الخ

۹۔ شاہ عبد الغزیز دہلوی (المتوفی ۱۲۳۹ھ) نے عجا کہ نافعہ ص ۳۱ میں بیان کیا ہے کہ

یا افزار کردہ باشد بوضع احادیث چنانچہ
نورج بن ابی مریم کہ در فضائل قرآن احادیث
وضع نمود و گفت ہر گاہ دیدم مردم را کہ
از قرآن اعراض کردند و علوم دیگر مشغول
تواریخ و تفسیر و فقہ ابی حنیفہ مشغول اند
وضع کردم الخ۔
وضع کی پہچان کا ایک سبب خود وضع کا اقرار
بھی ہے جیسا کہ روح بن ابی مریم نقل فرمایا کہ میں
نے فضائل قرآن کی احادیث اس لیے وضع کی
ہیں کہ لوگ قرآن سے ناخالص ہو کر تاریخ و تفسیر و فقہ
ابو حنیفہ سے مشغول ہیں تو میں نے حدیث وضع
کیں (جعل بنائیں)

حدیث میں جعلی حدیث بنانے والے کے لیے جو حکم بیان ہوا ہے ملاحظہ
فرمائیں (واہ اہم ابو حنیفہ کے بڑے خیر خواہ)۔ مسلم جلد ۱ ص ۱ میں مختلف اسانید سے یہ
روایت موجود ہے۔

من کذب علی متعمداً
فلیتبعہ مقعدہ من
النار۔
جو شخص جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ کے دھجی جو
روایت میں نے نہیں کی میری طرف منسوب کیے
یہی دھجین کرتے ہیں تو اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے۔

سب متواتر احادیث میں سے یہ روایت بعض کے نزدیک پہلے درجہ پر
ہے بحکمۃ الفکر ص ۱۱ شرح بخاری ص ۵۹ میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

والفقوا علی ان تعذب الکذب علی
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ
وصحبہ وسلم من الکبائر وبالغ
انہ کریم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ کفر مرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جان بوجھ کر جھوٹ
بولنا کبائر میں سے ہے اور اہم ابو حنیفہ بخاری

ابو محمد الجویانی فکثر من آعدا الکذب^۱ ایسے شخص کی مبالغہ کرتے ہوئے تخیل کرتے ہیں۔

اب ان تصریحات ہلاکے بعد غور فرمائیں کہ امام ابو حنیفہؒ کی مشہور روایت کے خلاف جو غیر مشہور روایت ہے۔ اس کا ردی ابو نعیمہؒ مذکور ہے جو شخص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھوٹ سے باز نہیں آتا اور غرض کہ کتابہ کہ میں نے یہ حدیثیں اس لیے وضع کی ہیں الخ تو کیا امام ابو حنیفہؒ اس کے جھوٹ سے بچ سکتے ہیں۔ جھوٹ اور وضع تو اس کے بائیں ہاتھ کا کرتب معلوم ہوتا ہے۔ دوسری بحث جو جواز کی روایت امام ابو یوسفؒ کی طرف نسبت کی جاتی ہے اس میں بڑا اضطراب ہے۔

۱۔ بنو ناظم بعض بعض کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں۔ یہ ابو یوسفؒ کا مذہب ہے، جیسا کہ احکام القرآن جلد ۲ ص ۱۳۱ اور فیض الباری جلد ۲ ص ۵۲ و عمدة القاری جلد ۴ ص ۳۳۳ سے معلوم ہوتا ہے۔

۲۔ عمدة القاری (ص ۳۳۳) میں یہ جامع سے نقل کیا ہے کہ یہ مذہب امام ابو حنیفہؒ کا ہے۔ امام یوسفؒ کہتے ہیں ناجائز ہے۔

۳۔ عمدة القاری بوالہ مذکورہ جوامع الفوائد سے ابو یوسفؒ کا قول لکھا ہے۔ دیکھو خلاف ابو محمدؒ

دوسرے نمبر کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف امام ابو یوسفؒ اور امام ابو حنیفہؒ کا ہے اور سوئم سے معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا ہے اور غیر اول سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فقط امام ابو یوسفؒ کا قول ہے۔

۴۔ اشعة اللمعات جلد ۲ ص ۲۵۰ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ دونوں کے نزدیک جائز ہے۔

۵۔ ہامش نسائی جلد ۱ ص ۳۸۱ و عمدة القاری جلد ۴ ص ۳۳۳ و ذیل اللوطا جلد ۴ ص ۵۸

میں ہے۔

قال ابو یوسف محمد بن النخعیۃ علیہم
کصدقۃ الفرض الا
امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ نقلی صدقات بھی
سادات پر عوام ہیں جیسے فرضی عوام ہیں۔

نیز یہ اختلاف بھی ہے کہ آیا بعض جہی ہاشم بعض کوٹے سکے ہیں یا خمس نرسٹے
کی وجہ سے غیر جہی ہاشم بھی ہاشم کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں اور

ار فیض الباری جلد ۳ ص ۵۲ والعرف الشذی ص ۲۹۳ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب
خمس نرسٹے تو جائز ہے الا یہاں اس کی تصریح نہیں کہ ہاشمی کوٹے بلکہ خمس نرسٹے
کی صورت میں مطلقاً جائز ہے۔

۲۔ قاضیخان جلد ۱ ص ۲۵ میں ابو یوسف کا مذہب صرف غلتہ الوقت ہی لکھا ہے
زکوٰۃ کو چھڑا ہی نہیں۔ اور (۵) سے معلوم ہوتا ہے کہ سب فرضی و نقلی صدقات
ان کے نزدیک حرام ہیں لہذا ان اضطرابات کی وجہ سے بھی یہ قول قابل افتہ نہیں۔
بحوث مستوفی علامہ عینی نے یہ جواز کے سبب قول مروی از ابو حنیفہ ابو یوسف
شاذ اور ضعیفہ مقلد ہے اس بات کو مد نظر رکھنا آئندہ کام آئے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ
۴۔ اور نسائی جلد ۱ ص ۲۸ کے حاشیہ میں لکھا ہے۔

واختلف فی الاول هل یمنافق الشافعی
وجامعۃ انہا بنو ہاشم وبنو المطلب
وقال ابو حنیفۃ ومالك هم بنو
ہاشم فقط والمراد ببینی ہاشم
اہل میں اختلاف ہے ہاشمی اور ایک جماعت
(اہل المہر کی) ایک کہتی ہے کہ ہاشم وبنو المطلب
دونوں اہل ہیں اور امام ابو حنیفہ اور مالک فرماتے
ہیں کہ فقط بنو ہاشم میں سے بھی صرف آل علیؑ

سے اور نسائی کے حاشیہ ص ۲۸ میں ہے کہ امام احمد سے دو روایتیں منقول ہیں اور فتح الملہم ص ۹۹
میں ہے کہ امام احمد کی ایک روایت امام ابو حنیفہ کے ساتھ ہے ۱۲۔

العلیٰ وال جعفر وال عقیل وال عبید وال عیسیٰ
وال الحادث الی ان قال فقال اکثر
الحنفیة وهو المصحح عن الشافعیة
والحنابلة انہا تجوز لہم صدقة
التطوع دون الفرض الخ
والعلیٰ وال جعفر وال عقیل وال عبید وال عیسیٰ
وال الحادث الی ان قال فقال اکثر
الحنفیة وهو المصحح عن الشافعیة
والحنابلة انہا تجوز لہم صدقة
التطوع دون الفرض الخ
۱۸۔ اور مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۱۶۱ کے حاشیہ میں لکھا ہے۔

ولا الی بنی ہاشم وموالہم
وهذا فی ظاہر الروایة وروی
البوصمة عن ابو حنیفة انہ یجوز
فی هذا الزمان وان کان ممتنعاً
فی ذلک الزمان وعنه وعن
ابی یوسف یجوز ان یدفع بعض
بنی ہاشم الی بعض الخ

۱۹۔ تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی (مولانا عبد الرحمان المبارکپوری صاحب ابکار الفہم و
تحقیق الکلام فیہ مقدمہ) جلد ۲ ص ۲۲ میں لکھتے ہیں۔

والحدیث یدل علی تحریم الصدقة
علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وتحریمہا علی آلہ ویبدل علی تحریمہا
علی موالی بنی ہاشم الخ
یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ صدقہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہل پر رکھ کر بنی ہاشم
ہیں اور ان کے غلاموں پر حرام ہے۔

۲۰۔ فتح الملکم (شرح صحیح مسلم) جلد ۳ ص ۹۹ میں مولانا عثمانی لکھتے ہیں۔
وقال البخیری ومالك واهلہ فی
اور اہم البخیریہ اور مالک و اہلہ ایک روایت

روایۃ ہے بنو ہاشم فقط ای ان قال
قال ابن قدامة لا نعلم خلافاً فی ان
بنی ہاشم لا تحل لہم الصدقة
المفروضة وكذا حكي الاجماع ابن
رسلان لا يختصراً منعاً۔
امام احمد سے یہ ہے کہ مراد اہل سے (جن پر صدقہ
مفروضہ حرام ہے) بنو ہاشم ہی ہیں اور امام ابن قدامہ
نے کہا ہے کہ اس میں ہیں کسی کا اختلاف معلوم
نہیں کہ صدقہ مفروضہ بنو ہاشم کے لیے حرام ہے
اور اسی طرح اجماع نقل کیا ہے امام ابن رسلان نے

نے بھی الخ۔

یہاں تک تیس شروع حدیث کے جو قدیم احادیث لکھے گئے ہیں حصول مطلب کا
ثبوت ہم پہنچا یا بعض دوسرے شروع مثلاً مرقاة تعلیق الصبح مرقاة الصعود وغیرہ
کے مؤید ہیں ہم نے اختصاراً ان کو درج نہیں کیا فلنکت علی هذا ان یکن منکھ
عشرین صابیون یغلبو امائتین۔

فائدہ۔ آپ یہاں تک یہ پڑھتے اور سنتے آئے ہیں کہ امام شافعی اور اہل ظاہر وغیرہ کا
بنو المطلب میں اختلاف ہے اور یہ فرماتے ہیں کہ بنو مطلب بھی باشم کی طرح صدقہ مفروضہ
سے محروم ہیں اور ان کے لیے بھی اسی طرح صدقہ مفروضہ حرام ہے جس طرح بنو ہاشم پر رہی
ان بزرگوں کی دلیل تو یہ حدیث ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
انما بنو ہاشم و بنو المطلب شی
واحد وقسم بينهم مہر ذوی
القربى۔
آپ نے فرمایا کہ بنو ہاشم اور بنو مطلب ایک
ہی ہیں اور ذوالقربی لا حصہ ان دونوں
(بنو ہاشم اور بنو مطلب) میں تقسیم کیا ہے۔

نوی جلد ۱ ص ۲۴۴ و محلی ابن حزم جلد ۱ ص ۱۵۱ و مجموع شرح مہذب جلد ۲ ص ۲۲۶
وفتح المہم جلد ۳ ص ۹۹ و نیل الاوطار جلد ۴ ص ۵۱ وغیرہ میں یہ مذکور ہے اور اصل حدیث
بخاری جلد ۱ ص ۳۳۳ میں موجود ہے۔ بایں الفاظ۔

عن جابر بن مطعم قال مشيت انا
وعثمان بن عفان الى رسول الله صلى
الله عليه وسلم فقلنا يا رسول الله
اعطيت ابني المطلب وتركتنا ونحن
وهم بمنزلة واحدة فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم انما بنو المطلب
وبنوهام شئ واحد۔

حضرت جابر بن مطعم فرماتے ہیں کہ میں اور حضرت
عثمان بن عفان وغیرہ بنو المطلب کے بعد حضور
کے پاس گئے اور عرض کی کہ حضرت کیا وجہ ہے
کہ آپ نے بنو المطلب کو حصہ دیا اور ہم کو نہ دیا حالانکہ
ہم اور وہ برابر ہیں (قرابت میں) حضور نے ارشاد
فرمایا کہ بنو المطلب اور بنو ہاشم ایک ہی
چیز ہے۔

یہ حضرات فرماتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ یہ دونوں گروہ (بنو المطلب اور
بنو ہاشم) ایک ہی ہیں جو ایک کا حکم ہوگا وہی دوسرے کا حکم ہوگا۔ اور جب بنو ہاشم
پر صدقہ، مفروضہ حرام ہے تو بنو المطلب پر بھی حرام ہوگا اس کا جواب ایک تو وہ ہے
جو بعض کتب میں منقول ہے مثلاً قاضی شوکانی رئیس طبعہ المحدث میل اللطاف جلد ۲
صفحہ ۵ میں لکھتے ہیں۔

واحبيب بانه اعطاهم ذلك
لموافقهم لا عوضا عن
الصدقة الخ

اس (حدیث کے استدلال) سے جواب دیا
گیا ہے کہ بنو المطلب کو جو حصہ دیا گیا ہے تو اس
کو بھی (بنو ہاشم) کے ساتھ مل کر دیا گیا ہے (یعنی انھیں بھی)

تو جب بنو ہاشم کو حصہ دیا گیا تو ان کو بھی دیا گیا اس لیے نہیں دیا گیا کہ یہ صدقہ
کی عوض تھا (جیسا کہ بنو ہاشم کے حق میں عند البعض)
مآیسی مذکورہ عبارت فتح الملہم جلد ۲ ص ۹۹ میں مذکور ہے۔

دوسرے جواب علامہ ابن قدامر (میں) المتوفی ۶۲۰ھ تلمیذ شیخ عبدالقادر جیلانی دیتے
ہیں جیسا کہ فتح الملہم جلد ۲ ص ۹۹ میں یوں الفاظ منقول ہے۔
ومشاركة بنی المطلب لهم فی
بنو مطلب کا بنو ہاشم کے ساتھ شریک ہونا

خمس الخمس ما استحقوه بمجرد
 القرابة بدليل ان بنی عبد شمس
 وبنی نوفل یسارونهم فی القرابة
 ولم یعطوا شیئاً وانما شادکوه
 بالنصرة او بها جیعا والنصرة لا تقضی
 منع الزکوة الخ
 حصہ خمس میں محض قرابت ہی کی وجہ سے نہ تھا
 اس لیے کہ بنو عبد شمس اور بنو نوفل قرابت میں
 بنو مطلب کے مساوی ہیں حالانکہ ان کو کوئی چیز
 (بھی خمس خیر میں سے) نہیں دی گئی تو ان کا
 شریک ہونا آپ کی نصرت کی وجہ سے ہے۔
 یا قرابت اور نصرت دونوں کی وجہ سے اور نصرت
 ان سے کرنے سے یہ تو لازم نہیں آتا کہ ان کو زکوٰۃ

دی جی لازم ہے۔

فائدہ۔ علامہ محقق کی عبد شمس دو فائدے حاصل ہوتے ہیں۔

۱۔ یہ کہ شریعت قرابت کی وجہ سے بھی کیونکہ بنو عبد شمس اور بنو نوفل بھی حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے قریبی تھے مگر ان کو خمس کا حصہ نہیں دیا گیا۔ تو معلوم ہوا کہ ان کو حصہ خمس
 میں سے ملنا کسی اور علت پر موقوف ہے۔ اور وہ مولات ہی ہو سکتی ہے۔

فقط قرابت کی وجہ سے تو یہ بات نہ تھی باقی یہی نصرت اور دوا دونوں علت
 ہوں شریعت فی خمس الخمس کی (الذی قسمہ فی الخید) تو نصرت اس کی دلیل نہیں
 کہ جس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدد کی ہو اور دین اسلام کی مدد کی ہو تو اس پر
 زکوٰۃ حرام ہوگی۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان
 سے بڑھ کر کوئی ایسا نہ تھا کہ جس نے آپ کی یا دین کی اتنی خدمت کی ہو جتنی ان بزرگوں
 نے کی تھی حالانکہ ان کی اولاد میں سے کسی پر بھی زکوٰۃ حرام نہیں اجماعاً کیونکہ ان میں سے
 کوئی بھی بنو مطلب میں سے نہیں۔ شرح مسائرہ قطوبی جلد ۲ ص ۱۶۵ میں ہے۔
 ع ابو بکر (المتوفی ۱۳ھ بمجرع ۶۳ سال) ابن ابی قحزہ۔ عثمان جہ عامر بن عمرو
 بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ الخ

عمر بن خطاب بن نفیلہ بن عبد العزی بن ربیع بن عدی بن کعب بن لوی الہ
 یثرب عثمان بن عفان بن ابی العاص بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف الہ
 حضرت صدیق اور فاروق حضور سے چھٹے درجے میں جلتے ہیں۔ وہ عبد المطلب
 تو درکنار ہاشم سے بھی اوپر جا کر ملتے ہیں اور عثمان پانچویں درجہ میں جاتے ہیں یہ نہ بنو
 مطلب ہیں نہ بنو ہاشم اور اجماعاً ان کی اولاد کو زکوٰۃ دینا جائز ہے ان کی نصرت دین
 کا کون منکر ہے (الا شیعة الشیعة خلفہم اللہ تعالیٰ فی الدارین) تو معلوم
 ہوا کہ نصرت منع زکوٰۃ کا سبب نہیں بن سکتی مہالات سبب ہو کہ ماہیہ احتیاج
 سبب ہو کہ ماہیہ (الشارع اللہ تعالیٰ)

شرح صحابہ علیہ السلام لکھتے ہیں۔

واویشترط ان یکون (الامام) ہاشیا
 او علیہا لما ثبت بالدلائل من خلافة
 ابوبکر و عمر و عثمان مع انہم لم یکنوا
 من ہاشم وان كانوا من قریش الہ
 امام کے لیے یہ شرط نہیں کہ ہاشمی ہو کیونکہ حضرت
 ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان خلفاء
 (دیجئے تھے) حالانکہ ہاشمی نہ تھے اور قریش
 سے تھے۔ الہ

فائدہ:۔ صراح ۲۵۹ میں ہے کہ قریش دریا میں ایک محفل کا نام ہے جو سب محفلوں
 پر غالب ہے یہ قلیل چونکہ عرب کے سب قبائل پر غالب تھا اس لیے اس کو قریش
 کہتے ہیں الہ اور نصرت کنائس کی تمام اولاد کو قریش کہتے ہیں (کنائی عزیزی پارہ ۱۱ ص ۱۱۱)
 گویا یوں سمجھئے کہ ان کی برادری کی وجہ سے ان کا قریش لقب ہوا۔
 ۲۱ تیسرا جواب جو اس سے زیادہ واضح ہے وہ یہ ہے کہ امام بخاری نے بنو

لہ المتوفی ۲۳ھ شیعہ المذہب ابوبکر و عمر و عثمان بن شیعہ خلافت۔ ساڑھے بارہ سال عمر ۶۳ سال
 لہ المتوفی ۲۳ھ شیعہ المذہب ابوبکر و عمر و عثمان بن شیعہ خلافت۔ ۱۱ سال عمر ۶۳ سال

ترجمہ الباب قائم کیا ہے وہ خود اس پر دلالت کرتا ہے اصل عبارت جلد ۲ ص ۲۳ میں یوں ہے۔
باب۔ ومن الدلیل علی ان الخمس للامام
وانہ یعطی بعض قرابتہ دون بعض
ما قسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم لنبی
المطلب وبنی ہاشم من خمس
خیر و قال عمر بن عبد العزیز لعم
یعمہم بذلك ولم یخص قریب
دون من ہوا حرج الیہ وان کان
الذی اعطی لما یشکوا الیہ من
الحاجة ولما استہم فی جنبہ من
توہمہم وخلقائہم انتی۔
اس پر دلیل کہ امام کو خمس میں اختیار ہوتا ہے جو
بعض اہل قرابت میں سے ہے اور جس کو نہ دے دینا
سب سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو المطلب اور بنو ہاشم
و بنی بعض کو (خیر کا خمس دیا اور حضرت عمر بن عبد العزیز
(پہلی صدی کے مؤرخ التوتی ۱۲۸ھ) فرماتے ہیں کہ سب سے
لیے عام نہیں اور قرابت والوں میں سے بھی ان کی
تخصیص ہے جو کہ زیادہ محتاج ہوں حضرت نے جن کو اس نے
دیا کہ انہوں نے محتاج ہونے کی شکایت کی اور ہم فقیر و محتاج ہیں اور
اس لیے کہ ان کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ساتھ واسطہ دینا
اور آپ کو رسول ماننے کی وجہ سے اس لیے اپنی قوم
و کفار اور اپنے منار کی طرف سے نکالنے اور محتاج بنائیں

آئیں۔

فائدہ :- طیف وہ ہوتا ہے جس سے معاہدہ ہو کہ جب ہم جنگ کریں تو بھی ہمارا ساتھ
دے گا۔ اور جب صلح کریں تو بھی صلح میں شریک ہوگا۔ وغیرہ معائنہ اٹھد۔

امام الامام بخاری کی مذکورہ بالا عبارت مندرجہ ذیل فوائد حاصل ہوتے ہیں۔
۱۔ کہ امام خمس اپنے بعض قرابت والوں کو دے سکتا ہے اور یہ بھی جائز ہے کہ
بعض کو نہ دے یدل علیہ قولہ دون بعض تو اگر نفس قرابت ہی اس کا سبب
ہو تو جس طرح کہ شوافع فرماتے ہیں کہ بنو المطلب و بنو ہاشم شی واحد تو یقیناً بعض کو
دینا اور بعض کو نہ دینا ترجیح بلا مرجح ہوتا تو معلوم ہوا کہ نفس قرابت ہی سبب نہیں
سبب کچھ اور ہی ہے یا کچھ اور بھی ہے۔ فائدہ۔

۲۔ قرابت و اہل میں سے بھی وہ بعض اس حکم کے ساتھ مخصوص تھے جو فقیر اور محتاج تھے یہاں علیہ قولہ اھج الیہ تو اگر نفس قرابت ہی سبب ہوتی تو فقر و غیر فقر احتیاج و عدم احتیاج کی کیا وجہ؟ بلکہ سب کو دیتے۔

۳۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا قول نقل کر کے امام بخاریؒ نے اس بات کو اور واضح بنا دیا ہے۔ اور فتح الملم جلد ۲ ص ۹۹ میں لکھا ہے۔

هكذا روى عن عمر بن عبد العزيز یہی حضرت عمرؓ بن عبدالعزیزؓ سے روایت ہے
انهم بنوها ثم خاصاً وكنت اقال اور اس طرح زید بن ارقم فرماتے ہیں اسی طرح ابن
زید بن ارقم وابن هبيرة في الافصاح ہبیرہؓ نے اپنی کتاب الافصاح میں ذکر کیا ہے۔
الم ملخصاً۔

علاوہ ازیں حضرت زید بن ارقمؓ کی روایت جو مسلم جلد ۲ ص ۲۹۹ میں مذکور ہے۔ دلیل واضح ہے کہ بنو مطلب اس حکم میں داخل نہیں ہیں۔ اگرچہ کہنے والے یہ کہہ سکتے ہیں کہ عدم ذکر عدم شمی کو مستلزم نہیں جیسا کہ اس میں آل الحارث کا ذکر نہیں لیکن دو سکر حوالہ اور روشن دلائل سے یہ شبہ بالکل دور ہو جاتا ہے جن میں سے بعض کا تذکرہ پہلے ہو چکا ہے۔

پانچواں باب

ہم اپنے وعدہ کے مطابق اس باب میں روایات فقہیہ پیش کریں گے امید ہے کہ حضرات ان کو بغور ملاحظہ فرمائیں گے۔

۱۔ مبسوط الامم سرخسی (ابو محمد بن احمد سرخسی المتوفی فی حدود سنہ ۳۸۰ھ و قلعہ علی خمس الامم المتوفی المتوفی ۴۵۲ھ) جلد ۲ ص ۱۱ میں فرماتے ہیں۔

وذلك لو صرفها الى هاشمي او مولى	اور اسی طرح اگر زکوٰۃ دی بنو ہاشم کو یا ان کے
هاشمي وهو يعلم بحاله لا يجوز	ظاہروں کو تو جائز نہیں کیونکہ حضور علیہ السلام نے
لقوله عليه السلام لا تحل الصدقة	فرمایا کہ صدقہ (مفروضہ) ثابت بالدلائل نہ
لمحمد ولا لاول محمد وعن	تو حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے
ابن عباس ان رسول الله صلى	جائز ہے نہ اہل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے
الله عليه وسلم استعمل ارقم	اور ابن عباس سے روایت ہے کہ حضور نے ارقم
بن ابی ارقم على الصدقات	بن ابی ارقم کو صدقات پر عامل مقرر کیا انہوں
فاستجيب ابا رافع فجاء معه	نے ابورافع کو کہا کہ تم بھی میرے ساتھ چلو
فقال النبي صلى الله عليه	انہوں نے جب حضور علیہ السلام سے پوچھا
وسلم يا ابا رافع ان الله كره	تو آپ نے فرمایا کہ میں نے ابورافع اللہ تعالیٰ نے
لبني هاشم غسالة الناس	بنو ہاشم کے لیے لوگوں کی سیل کچیل نہیں جائز

وان مولی القوم من انفسهم و کی اور غلام کسی قوم کا اسی میں سے شمار ہوتا ہے
 هذا فی الواجبات الخ۔ یہ معاملات صدقہ واجبہ میں ہے (نقلی جائز ہے)

۲۔ قدوری رشیخ ابوالحسن بن احمد بن محمد بن جعفر البغدادی المعروف بالقدوری
 المتوفی ۴۱۸ھ) ۵۴ میں ہے۔

ولا یدفع الی بنی ہاشم وہم ذکوة بنو ہاشم کو نہیں دی جاسکتی (ناجائز ہے)
 ال علی وال عباس وال جعفر وال اودہ آل علی وال عباس اہل عباس اور
 عقیل وال الحارث بن عبد المطلب اہل عقیل اہل الحارث ہیں اور ان کے غلام
 وموالیہم الخ۔ کو بھی نہیں دی جاسکتی۔

۳۔ ہذیبہ جلد ۱ ص ۱۸۶ رشیخ علی بن ابی بکر بن الجلیل القرطبی المرغینانی شیخ الاسلام
 برن الدین المتوفی ۵۹۳ھ) میں ہے۔

لا تدفع الی بنی ہاشم لقولہ علیہ ذکوة بنو ہاشم کو جائز نہیں کیونکہ حضور علیہ الصلوۃ
 السلام ان اللہ حرم علیکم غسالۃ والسلام فوقہ میں اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی
 الناس الحدیث الی ان قال یخلف میل کچیل تم پر حرم کر دی ہے بخلاف صدقہ
 التطوع الخ۔ نقلی کے کہ وہ جائز ہے۔

۴۔ کنز الدقائق (لابی البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود النسفی المتوفی ۶۶۱ھ میں ہے)
 ولا الی بنی ہاشم وموالیہم الخ۔ جائز نہیں کہ صدقہ بنو ہاشم اور ان کے غلاموں کو دیا جائے۔

۵۔ شرح وقایہ جلد ۱ ص ۲۹۹ (لصدر الشریعہ عبد اللہ بن سعید المجوبی المتوفی ۶۴۸ھ
 میں ہے۔

ولا الی بنی ہاشم وہم الی علی الخ۔ بنو ہاشم کو ذکوة جائز نہیں اور وہ اہل علی ہیں الخ
 ۶۔ اور صاحب فنیح القدیر در کمال الدین محمد بن ہمام عبد الواحد الحنفی المتوفی ۸۶۱ھ
 جلد ۱ ص ۱۴۴ میں فرماتے ہیں۔

قوله - ولا يدفع الى بنتي هاشم
 هذا ظاهر الرواية وروى البوصمة
 عن ابی حنیفة انه يجوز الخ الا ان قال
 واللفظ المسدود فان لكوفي خمس
 الخمس الخ هذا حديث غريب
 والمعروف ما في المسلم جلد ۱ ص ۱۳۳
 عن عبد المطلب بن وبيعة الحديث
 وهذا ما وعدت من النص على
 عدم حل اخذها للعامل الهاشمي الخ

زکوة کا بنو ہاشم کو نہ دینا یہ ظاہر روایت ہے۔
 اور ابو بصیر نے امام ابو حنیفہ سے جو ان کی روایت بھی
 نقل کی ہے۔ اور جو خمس الخسر والی روایت ہے
 وہ غریب ہے۔ اور صحیح وہ حدیث ہے جو مسلم
 میں عبد المطلب بن ربیعہ کے طریق سے مروی ہے
 جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے یہی وہ حال ہے
 جس کا ہم نے پہلے وعدہ کیا تھا کہ ہاشمی عامل
 نہیں بن سکتا کیونکہ اس حدیث میں صراحت
 سے مذکور ہے کہ ہاشمی عامل نہیں بن سکتا۔

۷۔ اور صاحب عنایتہ شرح ہدایہ علیٰ فتح القدر مصری جلد ۲ ص ۲۷۱ راجع الی الدین
 محمد بن محمد بن محمد الباری المتوفی ۷۸۶ھ فرماتے ہیں۔

قوله ولا الخ بنتي هاشم
 اقول قال في النهاية لا يجوز
 النفل للهاشمي مطلقا بالاجماع
 وكذا يجوز للعتابي كذا في
 فتاوى العتابي - انتهى -

نہایت میں دو جہاد کی شرح حاتم الدین حسین
 استغنیٰ المتوفی ۱۱۱۰ھ یا ۱۱۱۱ھ یا ۱۱۱۲ھ نے لکھی ہے
 لکھتے ہیں ان کا قول کہ بنو ہاشم کو زکوة دینا جائز
 نہیں ہے کہ ہوں کہ نفل صدقہ بنو ہاشم کے لیے
 بالاجماع جائز ہے اور اسی طرح غنی کے لیے بھی نہی۔

فائده - یہاں نفل کو بالاجماع جائز کہا ہے۔ حالانکہ ابن حزم ظاہری کے نزدیک نفل
 بھی جائز نہیں کما مر من المحلی فی موضع دیگر توجیہ النظر ص ۱۳ میں لکھا ہے۔

وقال بعض الفقهاء ان مخالفة داود
 الظاهري لا تصح في القواعد الاجماع
 على المختار الذي عليه اكثرهون

بعض فقہائے کتب کہتے ہیں کہ داؤد ظاہری کی مخالفت
 اجماع میں ضل لہذا نہیں ہے یہی اکثر ائمہ اور محدثین
 کا مختار ہے (اسی طرح ابن حزم ظاہری)

والمحققون انتہی۔ کا اختلاف بھی قابل التفات نہیں،

- ۸۔ فتاویٰ خانہ المعروف بقاضی خاں برعلکیر مصری جلد ۲ ص ۲۴ و نو کشور جلد ۱ ص ۱۲ میں یہی عبارت دلا بحد الدفع الی بنی ہاشم و ہمدان علیٰ غلظہ موجود ہے۔
- ۹۔ فتاویٰ سر اجیہ نو کشور ص ۲۸ (سر اجدین اودھی فرغ من ترتیب الفتاویٰ ص ۵۶۹) میں بھی یہی عبارت مذکور ہے۔

- ۱۰۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد ۱ ص ۲۱ (وفات حضرت عالمگیر ص ۱۱۹) جو علماء ہند کی زمرہ جاعت کے تقریباً پانچ سو افراد نے مرتب کیا ہے یہ بھی یہی عبارت ہے۔
- ۱۱۔ اور شرح تنویر جلد ۱ ص ۱۴ میں لکھا ہے۔

ولا یصرف الی بنی ہاشم اور زکوٰۃ نہیں دے سکتے بنو ہاشم کو مگر جس کی
الومن ابطال النص قرابتہ و ہمدان قرابت کو نص نے باطل کر دیا ہے اور وہ
بنو لہب فتح لمن اسلم کما ابواسب (دوغیرہ) کی اولاد ہے پس جو اس
تخل لبنی المطلب انتہی۔ کی اولاد سے سلطان ہوئے ان کے لئے زکوٰۃ جائز ہے
جیسا کہ بنو مطلب کے لیے جائز ہے۔

- ۱۲۔ در مختار جلد ۲ ص ۵۹ مجتہد فی العللۃ علاؤ الدین محمد بن علی الحنفی المتوفی ۸۸۸ھ میں مرقوم ہے۔

وعامل یعمد الساعی والعاشع اور عامل جو باہر سے وصول کر کے لائے اور چونگی
فیعطی ولو غنیاً لا ہاشمیاً الی میں بیچ کر حاصل کرے و ذیل کے بیچا ہے تو عامل
ان قال ومکاتباً لہا شمی الی۔ کو زکوٰۃ دینا جائز ہے اگرچہ غنی ہو مگر ہاشمی کو جائز
نہیں اور اسی طرح ہاشمی کے مکاتب کو بھی جائز نہیں۔

فائدہ۔ مکاتب وہ شرعی غلام ہوتا ہے جس کو مالک یہ کہے کہ اتنی رقم مجھے لا کر دے
مجھے آزاد کر دوں گا۔ اس کے بعد جو رقم غلام کھائے وہ اسی کی ہوگی جب رقم ادا کر دی

تو آزاد ہو جائے گا۔ الا اذا عجز عن بدل المكتات فليراجع له كتب القوم۔
۱۳۔ روالحمدا المعروف بالشمی محتبائی جلد ۲ صفحہ ۵۹ والعلامة ابن عابدین الشافعی

المتوفی ۲۵۲ھ وکذا فی احکام القرآن جلد ۳ صفحہ ۱۲۲ میں ہے

فلا تحل للعامل الهاشمی تغذیہا زکوٰۃ سیدہ عامل کو جائز نہیں کیونکہ حضور کی
لقبابة النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن قرابت کو منکر رکھنا منظور ہے (بحکم حدیث)
شبهة الوسع وتحل للغنی لانه میل خلیل کی مشابہت بھی اور غنی کے لیے جائز
لا یوازی الهاشمی فی استحقاق ہے کیونکہ غنی ہاشمی کے درجہ شرف کو نہیں
الکرامة فلا یعتبر الشبهة فی حقه پہنچ سکتا اس کے حق میں شبہ کا اعتبار نہیں ہوگا۔
(ذیلہ) علی ان منع العامل الهاشمی جیسے کہ ذیل میں ہے۔ اس کے علاوہ ہاشمی پر
من الاخذ صریح فی السنة بسطه حرمت کو صریح حدیث سے ثابت ہے۔
فی الفتح۔ جس کی پوری شرح فتح القدیر میں ہے۔

امام عمر بن نجیم المصری المتوفی ۷۵۰ھ النہر الفائق میں اور علامہ حسام الدین السبکی
المتوفی ۷۸۰ھ النہر الفائق میں لکھتے ہیں۔

لو استعمل الهاشمی علی الصدقة اگر حال ہاشمی کو صدقات پر مقرر کیا گیا اور
فلجری له منها ذرق لا ینبغي له لخذ اس کو ان صدقات کے علاوہ کسی دوسرے سال سے
ولو عمل و رزق من غیرها فلا یاس اجرت دیدی گئی تو اس میں حرج نہیں ہو میر لکھا
به قال فی البحر وهذا یفید صفة ہے کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہاشمی کو اس کام
تولیتہ والت اخذہ منها پر مقرر کرنا جائز ہے۔ اور ہاشمی غیر زکوٰۃ سے بطور
مکروه لاحرام الخ والمکروه جہت سے لکھا ہے مگر مکروہ ہے حرام نہیں
مکروه تحذیرہ الخ۔ علامہ شافعی فرماتے ہیں کہ صاحب حجر کے
کلام میں مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے

علامہ شامیؒ کے اس قول سے معلوم ہوا کہ ہاشمی کے لیے زکوٰۃ سے اجرت لینا بھی درست نہیں ہے۔

اور علامہ شامیؒ مکاتیب ہاشمی کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

لَمْ يَنْهَ أَفَّا لَعِبْزَ لِمَتَّقِ الْهَاشِمِيِّ
الَّذِي صَاحِبُ رَأْيٍ أَوْ رِقْبَةٍ فَمَكَاتِبُهُ
الَّذِي بَقِيَ مَمْلُوكًا رِقْبَةً أَوْ لَوْ
مِنَ الْبَصَرِ عَنْ الْمَحِيطِ قَالُوا لَا يَجُوزُ
لِمَكَاتِبِ الْهَاشِمِيِّ وَقَالَ الشَّامِيُّ فِي
الْمَدْلُونِ وَنَقَلَ عَنِ الْحَمَوِيِّ أَنَّهُ
يَشْتَرِطُ أَنْ لَا يَكُونَ هَاشِمِيًّا۔

اس لیے کہ جب ہاشمی کے آزاد کردہ غلام کو
دینا جائز نہیں جب کہ وہ مال و نفس کا مالک
بھی خود ہو گیا ہو۔ تو وہ مکاتیب جس کی گردن
مالک کے قبضہ میں باقی ہے بطریق اولیٰ اس پر
نابا جاز ہوگی۔ محیط سے بجز میں نقل کیا ہے کہ فقہاء
کہتے ہیں کہ زکوٰۃ ہاشمی کے مکاتیب کو جائز نہیں
تو مقرض کے لیے بھی یہ شرط ہے کہ وہ مدلیون و
مقرض ہاشمی نہ ہو مقرض ہاشمی کو زکوٰۃ دینا
درست نہیں ہے۔

اور در مختار جلد ۲ ص ۱۱۱ میں کہتے ہیں۔

وَلَا إِلَى بَنِي هَاشِمٍ إِلَّا مِنَ الْبَطْلِ
النَّصِ قَرَابَتُهُ وَهَمَّ بَنُو لَهَبٍ فَخَلَ
لِبَنِي الْمُطَلِبِ ثُمَّ ظَاهَرَ الْمَذْهَبُ

اور بنو ہاشم میں سے اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے
جس کی قرابت از روئے حدیث و دلیل باطل
ہر چکی ہے۔ جیسے ابوالسب ابی علامہ علیؒ نے تحریر

خاتمہ: یہ ہشتمے سنی دکر کر ٹوٹنے کے ہیں چونکہ انہوں نے سب سے پہلے روٹی توڑ کر سان میں ڈال کر
شریہ بنایا تھا اس لیے ان کو ہاشم کہنے لگے جامع الریز ص ۱۱۱ اور ص ۱۱۲ میں ہے کہ ان کا نام عمرو ہے۔
عمرو العلاء و ہشتم الثریہ لقومہ۔ و رجال مکة حسنتون عجات، بلند قدر عمرو نے
قوم کے لیے شریہ بنایا اس حالت میں کہ مکہ والے قحط سالی کی وجہ سے پیتے دیتے تھے ۱۲۔

احلاق المنع وقول العیثی والہاشمی
 کہ ہے کہ بعض بزائم بعض کو دے سکتے ہیں
 عجزہ دفع زکوٰۃ لمثلہ صوابہ
 درست و درست یہی بات ہے کہ جائز نہیں۔
 لا یجوز نہر

اور علامہ شامی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قوله - اطلاق المنع یعنی سواد فی
 ذلك كل الزمان وسواء فی
 ذلك دفع بعضهم لبعض ودفع
 غیرہم ہم وروی ابوعمیر
 عن الامام انه یجوز الدفع الی
 بنی ہاشم فی زمانہ لان عونها
 وخرجت الخس لعل یصل الیہم
 لا ھمال الناس امر الغنائم وعلم
 ایصالہا الی مستحقہا واذ الیصل
 العوض عاد الی المعوض کذا فی البدر
 وقال فی النہر وجوز ابو یوسف
 دفع بعضهم الی بعض وهو رواية
 عن الامام وقول العیثی والہاشمی
 یجوز لہ ان یدفع زکوٰۃ الی ہاشمی
 مثله عند الی حنیفۃ وغلطا لابی
 یوسف صوابہ لا یجوز ولا یصح حمله
 علی اختیار الروایۃ السابقۃ عن
 یہ حکم جو مطلق منع کا نقل کیا ہے اس سے سب
 زمانوں کے متعلق ممانعت ثابت ہوئی۔ اور اسی
 طرح اگر بعض ہاشمی بعض کو دیں یا غیر ہاشمی ان کو
 دے سب ناجائز ہے۔ اور ابو یوسف نے امام ابو یوسف
 سے جواب نقل کیا ہے اپنے زمانہ میں کیونکر زکوٰۃ
 کا عوض خمس الخس کی چیزوں کو اب نہیں ملتا جب
 خمس الخس نہیں ملتا تو اصل (یعنی زکوٰۃ) ان کو
 ملے گی۔ کہ فی البحر۔
 اور نہر میں کلمات کہ امام ابو یوسف کے نزدیک
 بعض بزائم بعض کو دے سکتے ہیں اور ایک
 روایت امام عظیم سے بھی یہی ہے۔ علامہ عینی
 کا قول کہ بزائم بعض بعض کو دے سکتے ہیں یہ
 امام صاحب کا مذہب ہے امام ابو یوسف ان
 کے مخالف ہیں درست بات یہ ہے کہ جائز
 نہیں امام عظیم کے نزدیک بھی اور یہ صحیح نہیں
 نہیں کہ اس جواز کے قول کو امام صاحب
 کے پہلے قول پر ترجیح دی جائے جس میں منع

الامام لمن تأمل الخواص صاحب النہر کیا ہے۔ اور صحیح بھی یہی ہے) عند اللہ۔
 ووجهہ انہ لو اختار ثلاث الروایۃ ما شامی قوت نے میں اس لیے کہ اگر امام غلام نے
 صحیح قولہ خلافاً لابی یوسف من انہ نزدیک جائز ہوتی تو خلافاً لابی یوسف کا کیا معنی؟
 موافق لہما الخ کلام الشامی۔ کیونکہ جب امام ابو یوسف کے نزدیک بھی جائز ہے
 اور امام صاحب کے نزدیک بھی جائز ہے تو خلافاً لابی یوسف کا کیا معنی؟ ختم

فائدہ ہم نے علامہ شامی کی عبارت بالتفصیل اس لیے پیش کی ہے کہ بعض اوقات
 درست جیسا کہ میں نے سبب تالیف میں لکھا ہے علامہ موصوف کی عبارت کا حوالہ
 دیتے ہیں کہ ان کے نزدیک سادات کے لیے زکوٰۃ جائز ہے۔

جو بھی سلیم الطبع امید مصنف مزاج ہے علامہ موصوف کی عبارت سے اندازہ لگا سکتا
 ہے کہ انہوں نے کیا فرمایا ہے؟ اور ان کی عبارت سے مندرجہ ذیل کے فوائد میں حاصل ہوئے۔
 ۱۔ علامہ حنفیؒ نے جو یہ روایت نقل کی ہے کہ بعض جزو مائتہ بعض کو زکوٰۃ دے سکے ہیں
 علامہ شامیؒ نے صوابہ لا یجوز کہہ کر اس کو رد کر دیا ہے۔

۲۔ علامہ ابن عابدینؒ نے سب ازمنہ کی تعلیم کر کے اس روایت کی تردید کر دی
 جو ابو حمزہ سے وکان محتجاً فی ذالک الزمان لاس کے الفاظ سے نقل کی جاتی ہے
 اور ساتھ ہی و سواء فی ذالک دفع بعضهم لبعض کہہ کر ان مجتہدین کی تمام تر مجازات
 تاویلات کی جڑ کاٹ دی ہے۔

۳۔ جو روایت امام صاحبؒ سے منقول تھی (گو یہ نقل خیر معتبر ہے) کہ امام صاحبؒ
 دفع بعضهم بعض کے قائل ہیں صوابہ لا یجوز کہہ کر اس کا قلع قمع کر دیا ہے۔

۴۔ ہر ایک مسئلہ کے ساتھ غیر ہاتھی کی قید بڑھا کر بات اور پختہ کر دی ہے مثلاً
 مدین میں غیر ہاتھی۔ عامل میں غیر ہاتھی۔ مکاتیب میں غیر ہاتھی کی قید داسی لیے لگائی ہیں

کہ بات بالکل واضح ہو جائے۔

اب ان بالا تصدیقات کے سننے پڑھنے کے بعد بھی کوئی نصف مزاج یہ کہنے کی جرات کر سکتا ہے کہ درمختار یا شامی میں نامی کے لیے کوکوۃ یا عامل بن کر کوکوۃ کی رقم سے ہجرت لینا جائز لکھا ہے۔ ع۔ ہر محل و دانش بیاد گریست۔

۱۴۔ اور علامہ محمد عبدالرحمن الشافعی (الشافعی) ص ۶۴۵ میں لکھتے ہیں۔

واجبوا علی غیریہ الصدقة المفروضة
علی بنی ہاشم و ہرخص بطون
العلی والعباس والجعفر والعلی
والالحديث بن عبدالمطلب واختلوا
فی بنی عبدالمطلب ففعلوا ما لک و
الشافعی واحمد فی قولہ وجوزها
ابوحنيفة۔ الخ

مسب علامہ رحمہ اللہ کا اس پر اتفاق ہے
کہ صدقہ مفروضہ بنو ہاشم پر حرام ہے اور وہ آل علی و
آل عباس والجعفر والعلی والعباس والاحمد
اس میں حضرات ائمہ اختلاف ہے کہ بنو مطلب بھی
اسی حکم میں شامل ہیں یا نہیں تو امام مالک اور الشافعی
اور امام احمد (فی روایت شریفة) بنو مطلب پر بھی
حرام کا فتویٰ دیتے ہیں اور امام اعظم حاکم فرماتے ہیں۔

۱۵۔ اور نیل الاوطار جلد ۵ ص ۵۹ میں ہے۔

ولآل النبی علیہ السلام فقال اکث
الحنيفة وهو المصحح عن الشافعية و
الحنابلة وکثیر عن الزیدية انہا
تجوز لہم صدقة التطوع دون الفرض
قالوا لان المحرم علیہم انہا ہوا من
الناس وذلک ہوا الزکوۃ لا صدقة

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہل پر صدقہ مفروضہ
کو حرام سمجھنے والے اکثر ائمہ شافعیہ وحنابلہ اور
بہت سے فرقہ زیدیہ کے علماء ہیں۔ اور دلیل
یہ ہے کہ یہ کچھ کچھ مفروضہ صدقہ ہی ہے۔ نفلی
صدقہ کیل نہیں ہے۔ بحر میں لکھا ہے
کہ صدقہ تطوع (نفلی) کو حرام ہے اور یہ پریقوس

سہ فائدہ فتح الملکم جلد ۵ ص ۵۹ میں امام مالک کا مسلک امام ابوحنیفہ کے ساتھ نقل کیا ہے۔

التطوع وقال في البصرانه خصل صدقة کی وجہ سے جائز قرار دیا گیا ہے۔

التطوع بالفیاس علی الهبة والهدية الا

۱۶۔ اور شرح ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۱۸۹ میں وہی عبارت جو قاضی خاں وغیرہ سے پیش کی گئی ہے موجود ہے۔

۱۷۔ حجة الله بالقرآن مترجم جلد ۲ صفحہ ۱۹۰ مع ترجمہ شمس الباقی جلد ۲ صفحہ ۱۹۰

قوله انما هذه الصدقات
هي اوساخ الناس الا اقول
انما كانت هذه اوساخ
لانها تكفر الخطايا
وتدفع البلاء وتفتح فضاء
عن العبد الخ

یہ صدقات میں کچیل ہیں میں کہتا ہوں اس کچیل میں کہ
لوگوں کے گناہ دھو دیتے ہیں اور تکالیف دور کرتے ہیں
یعنی صدقات کی وجہ سے بعض تکالیف دور ہوتی ہیں کہ
بعد فی الحدیث الصدقة تمنع متیة السوء
البرص الصفیہ ص ۵۵، اور یہ نیز ثناء قدس کے واقع
ہوتے ہیں بندے سے دروازے میں کچھ نہ کچھ میل
آگئی جو میری اہل کے لیے جائز نہیں

۱۸۔ البحر الرائق جلد ۲ مصری ص ۲۹۹ للعلامة زين العابدين ابن نجيم المصري مرسل مشاہد

وغیره المتوفى سنة ۷۹۹ھ

قوله وبني هاشم اى لا يجوز
الدفع لهم لمحدث البخاري نحن
اهل بيت لا تحمل لنا الصدقة
ولحديث الج دائد مولى القوم
من انفسهم وانا لا ناكل الصدقة
الى ان قال وقيدته المصنف في
الكافي تبعاً لما في الهداية و

بنو ہاشم کے لیے زکوٰۃ جائز نہیں بخاری کی حدیث
میں مذکور ہے کہ ہم اہل بیت ہیں اور ہمارے لیے زکوٰۃ
جائز نہیں اور ابو داؤد کی روایت میں موجود ہے کہ غلام
قوم کا قوم ہی میں سے اس کا شمار ہو تب زکوٰۃ ہم
چونکہ صدقہ نہیں کھایا کرتے، لہذا ہمارے غلام
بھی نہیں کھا سکتے۔ اور مصنف نے کافی میں ہدیہ
اور شرح ہدایہ کی پیروی کرتے ہوئے پانچ بطون

شروحا بالعلی والعباس
 وجعفر وعقید و حارث و مشی
 علیہ الشارح الزیلعی والمحقق فی
 الفتح القدیر الخ ان قال ونصر
 فی البدائع علی ان الکرخی فی
 سنی ہاشم عن خمس من سنی
 ہاشم فكان المذهب التقید
 لأن الثمام الکرخی ممن هو اعلو
 بمذهب اصحاب الخ ان قال
 وهذا فی الوجبات كالزکوة والنفقة
 والعشر والكفارة واما التطوع و
 الوقت فيجوز الصرف اليهم الخ
 الخ ان قال واطلق المحکو فی
 سنی ہاشم ولم یقید
 بمن مان ولا بشخص للاشارة
 الخ رد رواية الخ عصمة من الامام
 انه يجوز الدفع الخ سنی ہاشم فی
 زمانه لأن عوضها وهو خمس
 الخمس لم یصل اليهم لوهال
 الناس امر الغنائم وايصالها
 الخ مستحبها واذ لم یصل اليهم

والعلی الخ بحش والجعفر الخ بحش والعلی الخ بحش
 کی قید لگائی ہے اور اسی کو امام زین العابدین اور ابن عباس نے
 اختیار کیا ہے اور بدائع میں نصیب پیش کیا ہے کہ
 علامہ کرخی و الزیلعی و الشارح نے جو ہاشم کو پانچ
 بزرگوں کے ساتھ متقدم کیا ہے (آل علی وغیرہ) تو
 مذہب دخی ایسی ہو گا کہ جو ہاشم کو ان پانچ بزرگوں
 کی اولاد سے متقدم کیا جائے ورنہ یہ کہ تمام جو
 ہاشم مراد ہوں) کیونکہ امام کرخی و احتیاف کے
 مذہب کو خوب جانتے ہیں یہ حکم و احکامات
 میں ہے مثلاً زکوٰۃ نذر عشر کھارہ اور غسل
 صدقات اور وقف وغیرہ تو ان (یعنی
 سادات کو مر دینا جائز ہے یہی احکامات
 کا بلکہ جمہور اہل اسلام کا مذہب ہے)
 اور ہاشم میں کسی زمانہ اور کسی شخص
 کی قید نہیں لگائی (بلکہ حکم کو مطلق چھوڑ دیا ہے)
 اس میں اشارہ ہے کہ جو روایت ابو نعیم
 نے امام اعظم سے جواز کی نقل کی ہے کہ اس زمانہ
 میں ہاشمیوں کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ کیونکہ جو
 ان کا حق تھا فقیر الخس (خس کا پانچواں حصہ) جب
 ان کو نہیں پہنچا کیونکہ لوگوں نے غنیمت کو
 جہاد کے ترکہ کی بنا پر چھوڑ دیا ہے اور جب

العوض عادوا الى المعوض للمشاركة
 الى رد رواية بان الهاشمي يجوز له
 ان يدفع زكوة الى هاشمي
 مثله لان ظاهر الرواية المنع
 مطلقاً وقيد بمولى الهاشمي
 لان مولى الفخري يجوز الدفع
 اليه انتهى كلام صاحب البحر الرائق ملقطاً
 كسب حاصل بھی ہو تو غیر حق کو دی جاتی ہے تو
 اس بند پر جب ان کو خمس خمس میں ملتا تو زکوٰۃ
 دینی جائز ہوگی۔ یہ روایت مردود و رد قابل
 عمل ہے۔ اور نیز اس (الطلاق) میں اشارہ ہے کہ
 جو روایت نقل کی جاتی ہے کہ بنو ہاشم بعض
 کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں یہ بھی مردود ہے۔ اور بنو ہاشم
 کے غلام کی قید اس لیے لگائی ہے کہ غنی کے غلام کو
 زکوٰۃ دینا جائز ہے اور مولیٰ و غلام ہاشمی کو دینا جائز
 نہیں ہے۔

ہمیں اس عبارت مذکورہ بالا سے چند اہم فوائد حاصل ہوئے۔

۱۔ یہ کہ صدقات پر بنی ہاشم کا مضمون کسی فقہی روایت یا قیاس ہی سے نہیں
 ثابت بلکہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے یہ دل علیہ قولہ للحديث البخاري
 والحديث الى داود (وغیرہما)

۲۔ بنو ہاشم سے سب نہیں مراد بلکہ بطون خمسہ (پانچ قبیلے) مراد ہیں یہ دل علیہ
 قولہ قییدہ المصنف الخ۔

۳۔ یہ حرمت صدقات مفروضہ میں ہے تطوع (لفظی) و وقت میں نہیں وقت
 میں بھی اختلاف ہے کما مر من افتد کمرہ) یہ دل علیہ قولہ واما التطوع الخ

۴۔ امام کسفی حنفی جو کہ اعظم ہیں ہمدرد بنو ہاشم پر صدقات کو حرام قرار دیتے
 ہیں اور ان کو پانچ بطون سے مقید کرتے ہیں۔ یہ دل علیہ قولہ نص فی البدائع الخ

۵۔ جو روایت ابو نعیمہ نے امام ابو حنیفہؒ سے حجاز کی نقل کی ہے وہ مردود ہے
 اور قابل اخذ نہیں یہ دل علیہ قولہ للاشارة الى رد الخ۔

۶۔ نیز یہ روایت کہ بعض بڑے فاضل بعض کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں مرد و سہیل
 علیہ قولہ بان الہاشمی یجوز لہ الخ۔

۷۔ مولیٰ اٹھی کسیے بھی زکوٰۃ جائز نہیں۔ یہ دل علیہ قولہ وقید جمولی
 الہاشمی الخ۔

ان فوائد کو مستحضر رکھنا تاکہ ہمیں آگے کام آئیں گے دانستہ آید بکار۔
 فائدہ عظیمہ۔ البحر الرائق جلد ۲ صفحہ ۲۴۶ میں ہے۔

حضرت عباسؓ اور عمارت حضور صلی اللہ تعالیٰ	عباسؓ و عمارت عثمانؓ للنسبی صلی
علیہ وسلم کے بیچ میں اور حضرت جعفرؓ اور عقیلؓ علی	اللہ علیہ وسلم و جعفر و عقیل
بن ابی طالبؓ کے بھائی ہیں (تو یہ حضور کے چچے زاد	اخوان لعلی بن ابی طالب و هو
بھائی ہوئے) ابو طالب کے چار بیٹے تھے طالب	راعی علیؓ ابن عمر النسبی صلی اللہ
اسی کے نام سے کنیت ابو طالبؓ اور محلی عرب	علیہ وسلم و کان لابی طالب
کی عادت تھی بڑے بیٹے کے نام سے کنیت	اربعة من الاولاد و ولد طالب فمات
رکھتے تھے ولتقاوی ایضا راجع لہ کتب	ولم یعقب و کان بینه و
الکفی) طالب کی اولاد تھی پھر دس سال	ببین عقیل عشر سنین و بین
کے بعد حضرت عقیلؓ اور ان کے بعد دس سال	عقیل و جعفر عشر سنین و بین
حضرت جعفرؓ اور ان کے بعد دس سال حضرت	جعفر و علی عشر سنین و اُمہم
علیؓ پیدا ہوئے (اور یہ سب صاحب اولاد تھے	فاطمہ بنت اسد بن عبد
اور ان کی ماں فاطمہ بنت اسد بن عبد مناف	مناف کذا فی غایۃ البیان
تھی کتاب غایۃ البیان (للعلامة الامیر کاتب	و جہدۃ النسب الخ
الاتقانی المتوفی ۱۰۸۵ھ) اور کتاب جمہور النسب	

میں یوں ہی لکھا ہے۔

بھلا اللہ تعالیٰ توفیقہم ہم نے چونکہ اس باب میں مسئلہ کے ہر پہلو پر مختصر مگر کارآمد بحث کرنی ہے لہذا ہم یہ بحث بھی مکمل کرتا چاہتے ہیں۔

۱۔ حافظ محب الطبری (رحمہ اللہ) عبد اللہ الملکی المتوفی ۶۹۲ھ اپنی مشہور کتاب فخر العقبیٰ فی مناقب ذوالقربیٰ میں۔

۲۔ اور علامہ قسطلانی (رحمہ اللہ) محمد المصری المتوفی ۸۱۳ھ اپنی مشہور تصنیف منہاج

الدینیہ میں۔

۳۔ اور علامہ زرقانی جلد ۱ ص ۱۴۲ (محمد بن عبد الباقی بن یوسف الزرقانی المصری المتوفی

۱۲۲ھ) شرح المصاب الدینیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ (عربی عبارت ہم بوجہ طول نہیں پیش کرتے۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والد ماجد حضرت عبد اللہ کے علاوہ آپ کے بارہ چچے تھے ہم بشمولیت آپ کے والد ماجد کے سب کا اختصاراً تذکرہ کرتے ہیں۔

حضرت عبد اللہ والد جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب ان کی شادی ہوئی تو ان کی عمر سترہ برس کے کچھ زیادہ تھی شام کو تجارت کے لیے گئے اور واپس آتے ہوئے مدینہ منورہ میں بیمار ہو کر انتقال کر گئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ابھی ولادت نہیں ہوئی تھی راجح لہ الزرقانی جلد ۱ ص ۱۴۲ و طبقات ابن سعد وغیرہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ ماجدہ کا نام آمنہ بنت وہب بن عبد مناف بن زہرہ الخ تھا اور آپ کی نانی کا نام برہ بنت عبد العزیٰ تھا (سیرت ابن ہشام ج ۱ ص ۱۱) اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی دای کی نام فاطمہ بنت عمرو بن عامر تھا۔ (سیرت ابن ہشام ص ۱۱)

۲۔ حارث بن عبد المطلب، عبد المطلب کے سب بیٹوں میں چوتھے اور اپنے چچا عبد المطلب کی موجودگی میں قبل از ولادت اسلام انتقال کر گئے ان کی اولاد حضرت ابوسفیان (یہ حضرت ابوسفیان بن حرب نہیں جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے والد ہیں۔

و نزل ور بیعتہ وغیرہ و عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں جو سب صحابی ہیں۔

۳۔ ابوطالب ان کا نام عید و مناف ہے۔ یہ حضرت عبد اللہ و اللہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عقی (ماں اور باپ دونوں کی طرف سے) بھائی ہیں نہ خود ایمان لائے نہ ان کے بڑے بیٹے طالب باقی ان کے تین بیٹے حضرت عقیلؓ حضرت جعفرؓ اور حضرت علیؓ اور ایک بیٹی حضرت ام ہانیؓ سب مسلمان ہوئے۔

بنیہ شرح ہدایۃ بطہ ص ۱۱۱ (لہذا الدین محمود بن احمد العینی المحنفی شارح صحیح بخاری المتوفی ۷۵۵ھ) میں ہے۔

ذهب بعض الشيعة (الشيعة) الى
انه (ابو طالب) مات مسلماً والذي
صح في البخاري بخالفه انتي۔
بعض شیعہ (لوگ) کہتے ہیں کہ ابوطالب مسلمان ہو کر مرے
لیکن بخاری (وغیرہ) میں اس کے خلاف مذکور ہے
اور صحیح ہے (کہ کفر کی حالت میں مرے)

بخاری کی جس حدیث کی طرف علامہ محقق نے اشارہ فرمایا ہے وہ جلد ۲ صفحہ ۶۷۵ میں آیا ہے۔
الفاظ مروی ہے۔

لما حضرت ابا طالب الوفاة
دخل عليه النبي صلى الله عليه
وسلم وعتد ابو جهل وعبد
بن ابي امية فقتل النبي صلى
الله عليه وسلم احمى قلب
لا اله الا الله اخرج لك بهاعة الله
فقتل ابو جهل وعبد الله بن ابي
امية يا ابا طالب اترغب عن
ملة عبد المطلب فقتل النبي

کہ جب ابوطالب کی وفات کا وقت ہوا تو
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے پاس
تشریف لے گئے اور وہاں ابو جہل اور حضرت
عبد اللہ بن ابی امیہ (جو مشرک میں مسلمان ہوئے
ہیں) موجود تھے۔ آپ نے فرمایا اے میرے چچے لا الہ
الا اللہ پڑھیں تاکہ میں تم سے یہ خدا تعالیٰ کے کلام
شفاعت کر سکوں ابو جہل و عبد اللہ بن ابی امیہ نے کہا
اے ابوطالب اب تم اپنے باپ عبد المطلب کے
مذہب سے ہٹنا چاہتے ہو جب مسلمان نہ ہوا۔ اور اسی

صلی اللہ علیہ وسلم لا مستغفرون
 لك ما لم اعنك فترلت
 مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا
 أَنْ يَتَغَفَرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ
 كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ
 لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ۝
 حالت میں نرت ہو گئی، لو حضور نے غویا اگر میں تمہارے لیے
 استغفار کروں گا جب تک کہ مجھے منع نہ کیا جائے دوسرے حضور
 کی شفقت کی بنا پر تھا، تو قرآن کی یہ آیت نازل ہوئی
 بنی کو اور مومن کو کہ حق حاصل نہیں کرنا شروع کر کے لیے استغفار
 وہ قاصد مفسر کریں، اگرچہ قریبی ہیں نہ ہوں جبکہ ان کو
 معلوم بھی ہو جائے کہ وہ کفر و شرک پر موت کی وجہ سے،
 جنسی میں حضور نے پھر دعا کرنی بھی چھوڑ دی

اور جلد ۱۸۱ میں اس روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں۔

فلم يغفر رسول الله صلى الله عليه وسلم ليعرضها عليه
 عليه وسلم ليعرضها عليه
 ويعود ان بتلك المقالة حتى
 قال البوطالب آخر ما كلمهم
 به هو على ملة عبد المطلب
 والي ان يقول لا اله الا الله الحديث
 کہ استحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس پر بار بار یہ
 کلمہ پیش کرتے رہے اور ابوبطل اور عبد اللہ بن ابی
 ایوب دی بات دہراتے رہے کہ تو اپنے باپ عبد المطلب
 کی ملت کو ترک کر کے یہ بیان تک کہ آخری بات
 ابوطالب نے جو ان کلمہ کی وہی تھی کہ عبد المطلب کی ملت پر ہی
 ہیں اور ان سے اور الا اللہ نہ کہنے سے انکار کر دیا۔

بعینہ یہی حدیث تبخیر بعض الفاظ و باسناد مضمون مسلم جلد ۱۸۱ میں مذکور ہے۔ اور

صحیح مسلم جلد ۱۸۱ میں یہ روایت بھی منقول ہے۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اهل النار
 مذابا ابوطالب وهو متعل
 بنعلين يغلي منهما دماغة
 آپ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ کا مذاب و بخیر میں سے
 ابوطالب کے ہونگے اور ان کو کفر پر بہتے ہوئے بھی حضور کی بڑی جہاد
 کی، اس کے پاؤں پر آگ لگے، جو جوتے ہوں گے جس
 کی وجہ سے دماغ اُبلتا ہوگا۔ اعاذ باللہ منہ

ومن سائر انواع العذاب۔

ان صحیح روایات سے ان کا بحالست کھڑی وفات کرنا ثابت ہوتا ہے وفات
 سلمہ نہوت میں ہوئی تین دن کے بعد حضرت خدیجہؓ کی وفات ہوئی (راوی عبد الصمد
 بریلوی حضرات کے مفتی احمد یار خاں صاحب نور العرفان ص ۶۲۵ میں لکھتے ہیں کہ البوطا
 نے کی ایسی خدمتیں کی ہیں کہ سبحان اللہ مگر ایمان قبول نہ کرنے کی وجہ سے وہ جنتی نہ
 ہوئے خیال ہے کہ البوطا کے ایمان میں اہل السنۃ میں اختلاف ہے حق یہ ہے
 کہ وہ شرعاً مومن نہ تھے اللہ

سیرت ابن ہشام مطبوعہ مصر ص ۱۲۱ میں ابن اسحق کی روایت ہے کہ مرتے وقت
 البوطا کے ہونٹ مل رہے تھے حضرت عباسؓ نے درجہ اس وقت تک کافر
 تھے کہ ان کا کفن آؤ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ تم نے جس کلمہ کے لیے کہا تھا
 البوطا لب وہی کہہ رہے ہیں۔ اس روایت میں چند وجوہ سے کلام ہے۔
 ۱۔ یہ روایت تاریخ کی ہے حدیث کی نہیں اور صحیح مسلم و بخاری وغیرہ کے
 مقابل ہے تو ترجیح صحیحین کو ہوگی۔

۲۔ یہ روایت محمد بن اسحق سے ہے جس پر اس بحث کو ختم کئے ہم کلام کریں گے۔
 ۳۔ اس روایت کے سلسلے میں عباسؓ بن عبد اللہ بن محمدؓ گوئندہ راوی ہیں
 اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ صحابی ہیں مگر صحیح کا ایک راوی رہ گیا ہے تو یہ روایت
 منقطع ہوئی جو ہمور کے نزدیک حجت نہیں خصوصاً جب اس کے مقابل صحیح
 و صریح روایت ہو۔

فائدہ۔ بعض علماء کو یہ غلطی ہوئی کہ بخاری و مسلم کے اخیر کے راوی حضرت
 مسیبؓ ہیں جو فتح مکہ میں مسلمان ہوئے اور البوطا لب کی وفات کے وقت وہ
 موجود نہ تھے اس لیے علامہ عینیؒ نے عمدۃ القاری کتاب الجنائز میں لکھا ہے کہ
 یہ روایت بھی مرسل ہے الخ اس سے وہ بخاری و مسلم کی روایت کی اہمیت کو کم

کہنا چاہتے ہیں، ہم نے اسی لیے علامہ علیؒ کی رہنمائی سے عبارت نقل کی تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ شائد علامہ علیؒ بھی اس کے قائل ہیں۔ پہلے تو مرسل حضرات صحابہؓ کے نزدیک حجت ہے۔ جیسا کہ را تقریب النواوی حکا میں علامہ نوویؒ لکھتے ہیں۔

امام مرسل الصحابة۔ وهو رواية۔ حضرت صحابہ کرام مرسل یعنی روایت جو صحابی نقل
عالمہ بدرکہ او یحضرہ عقول۔ کہے اور اس وقت کہ جس کی روایت کرتے ہوں یا یہ ہو
عائشة اول مابعدی بہ رسول۔ یا اس وقت سلطان تو ہو گیا ہو مگر موجود تھا جیسا کہ
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ حضرت عائشہؓ و اہل اکبرہؓ اس وقت موجود بھی تھیں
من الوحي الرؤيا الصالحة۔ یہ قسم نہرت میں پیدا ہوئی ہو یا کہ اول جو آثار وحی
فمذهب الشافعي والجماعہ۔ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوئے وہ بھی نہیں
انہ یحقیق بہ۔ وقال الأستاذ۔ تھیں جو صحابہ قبل از بعثت دیکھتے تھے، انہ شافعی
البواسطی السفرانی الشافعی۔ اور محمد اہل اسلام فرماتے ہیں کہ ایسا مرسل صحابی حجت
انہ لا یحقیق بہ الا ان یقول۔ ہے، اہم ابو سنی، سفرانی، شافعی، اللہ بے شک ہے
انہ لا یروی الا عن الصحابی۔ کہ جب تک یہ نہ ثابت ہو جائے کہ یہ صحابی
والصواب الاول انتی۔ کسی تابعی وغیرہ سے روایت نہیں کرنا بلکہ صحابی

ہی سے روایت کرنا ہے تو ایسا مرسل حجت ہوگا
ورنہ حجت نہ ہوگا۔ انہ نووی فرماتے ہیں کہ جمہور
کا مذہب ہی صحیح ہے کہ مطلقاً مرسل صحابی حجت ہوتا ہے

اور نووی جلد ۲ ص ۲۸۴ میں فرماتے ہیں مرسل الصحابی حجتہ عند الجمہور۔ انتہی
۲۔ ایسی ہی عبارت کتاب القراءة للہیثمی (المتمنی ۵۵۶ھ) ص ۱۶۱ میں مذکور ہے
۳۔ تعلیق الحسن جلد ۲ ص ۱۱۱ میں حافظ ابن حجرؒ اور علامہ عراقیؒ سے بھی یغینہا
یہی عبارت پیش کی ہے۔ اس کے علاوہ اگر دومنٹ کے لیے یہ بھی تسلیم

کر لیا جائے کہ یہ حدیث مرسل ہے تو جب کہ کوئی اور مرسل یا مرفوع روایت اس کی تائید میں آئے تو جمہور کے نزدیک حجت ہے۔ راجح مقدمہ نووی ص ۱۰۰۔

اور اس کی مؤید حدیث مسلم جلد ۱ ص ۱۰۰ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے ہیں انھوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ وہ اپنے پیروں پر چڑھ کر دعا پڑھتے تھے اور ان کے ہاتھوں میں تیسرے کی قیمت کے دن گواہی دے دیتے تھے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعنہ قل لا الہ الا اللہ اشہد انک یوم القیمۃ قال لولہ ان تعیرنی قریش یقولون انما حملہ علی ذلک الجنع لا قدرت بہا عینک فانزل اللہ تعالیٰ انک لا تہدی من اجبت ولكن اللہ یدہدی من یشاء

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چھانچا کہ ان کے ہاتھوں میں تیسرے کی قیمت کے دن گواہی دے دیتے تھے۔

پچھلے جواب دیا کہ اگر مجھے قریش کے عداوت میں نہ ہو تو میں تیری آنکھیں بند نہ کرتا (یعنی اگر پڑھتا جو تجھے خوشی ہوتی ہے اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی ہے نبی آپ (ہدایت کا راستہ تو بتا سکتے ہیں) مگر میں آپ (حجت کرتے ہیں اس کو حقیقت) ہدایت دے دینا خدا تعالیٰ کا کام ہے (آپ کا نہیں)

غنیۃ الطالبین ص ۱۱۱ میں ہے فالعۃ الیہ علیہ السلام والہدایۃ لیس الیہ لانہ علیہ السلام قال بعثت ہادیا و لیس الی من الہدایۃ شئ الا کہ دعوت الی الاسلام تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کام ہے۔ ہدایت دے دینا ان کا کام نہیں کیونکہ آپ نے خود فرمایا ہے کہ میں ہدایت کا راستہ بتلا تو سکتا ہوں ہدایت دے نہیں سکتا۔ اس کے علاوہ بھی کئی صحیح احادیث اس مضمون کی موجود ہیں کہ البرطالاب کی وفات کفر پر ہوئی (ملاحظہ ہو حاشیہ سیرت النبی از علامہ سید سلیمان ندوی ج ۱ ص ۲۳۳) طبع لاہور۔

گو حضرت ابو ہریرہؓ ہجرت کے بعد کشتہ کو مسلمان ہوئے اور البرطالاب کی وفات کے وقت موجود نہ تھے۔ لیکن جمہور کا مذہب جیسا کہ پہلے ہم نے پیش کیا ہے یہی

ہے کہ مرسل صحابی کا حجت ہے نیز ہم نے اس کو تائید کے لیے پیش کیا ہے۔

تذریب الراوی۔ للامام جلال الدین سیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) مصری ص ۲۸
وجہ التئیس ص ۱ و تعلیق الحسن جلد ۲ ص ۸ و ص ۲۸ للتحقق الزموی تلمیذ مولانا عجمی
(المتوفی ۱۳۲۴ھ) و ابکار السنن ص ۱۷۹ و ص ۱۳۱ و مقدمہ نووی ص ۱۶ و میزان الاعتدال
جلد ۱ ص ۱ و انشاء السنن مقدمہ اعلا السنن ص ۲۴ و اللفظ الآخر (لفظ انشاء السنن) میں
الضعیف یکنفی للاعتبار وهذا ضعیف روایت سے تائید ہو سکتی ہے یہ علماء
مجمع علیہ بین المحدثین إلہ محدثین کا اتفاق سکھتے۔

توجب ضعیف روایت سے تائید جائز (بلکہ محدثین کا اتفاق) ہے تو
یہ مذکورہ بالا صحیح روایت جو حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے۔ کیوں قابل تائید نہیں
ایک اعتراض اور اس کا مدلل جواب۔

ہو سکتا ہے کہ کوئی صاحب یہ کہہ دیں کہ یہاں سلم کی روایت میں لعمہ
کا لفظ ہے جس کا معنی ہے کہ اپنے چچا کو کہا تو جب آپؐ کے ابوطالبؓ کے بغیر بھی اور
بہت سے چچے تھے تو ہو سکتا ہے کہ کوئی اور مراد ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نووی جلد
ص ۱۹ اور فتح الملہم جلد ۱ ص ۱۹ میں ہے

فقد اجمع المفسرون علی انہا
نزلت فی ابی طالب وکذا نقل
اجماعہم علی هذا النزاج
(المتوفی ۱۳۱۱ھ) وغیرہ إلہ
سب اہل تفسیر کا اتفاق ہے کہ یہ آیت
راکب لائندی إلہ ابوطالب کے حق میں
مازل جوی ائمہ نزاج وغیرہ نے بھی اس اجتماع
کو نقل کیا ہے۔

نیز مسلم جلد ۱ ص ۱۱ میں ہے۔

عن عبد اللہ بن الحارث قال سمعت
العباس یقول قلت یا رسول اللہ ان
حضرت عبد اللہ بن حارثؓ کہتے ہیں کہ میں نے
اپنے چچا حضرت عباسؓ سے سنا وہ فرماتے ہیں

ابوطالب كان يحوطك وينصرك
ويعضبك فهل نفعه ذلك
قال نعم وجدته في غمرك
من النار فلخرجته الى ضحطاح
کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
پوچھا کہ حضرت ابوطالب کا کیا حال ہوا وہ تو آپ
کی حفاظت کرتا تھا مگر آخر آپ کے لیے لوگوں سے
جھگڑتا (ناراض ہوتا) رہا تو کیا اس کو نفع پہنچے
گا آپ نے فرمایا میں نے اس کو جہنم کی گہری آگ
میں پایا اور میں نے اس کو نکالا مگر وہی آگ کی طرقت
یعنی ان احسان کی وجہ سے کچھ تخفیف ہو گئی البتہ یہ نسبت
اس کا سبب بنی

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرت عباسؓ ان احسانات کے متعلق
سوال کرتے ہیں جو ابوطالبؓ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کئے اس سے معلوم
ہوا کہ وہ روایت جو محمد بن اسحقؒ نے (لہندہ) حضرت عباسؓ سے نقل کی ہے۔ وہ
صحیح نہیں کیونکہ جب حضرت عباسؓ نے ابوطالبؓ سے کلمہ توحید خود سنا تو حضرت
عباسؓ ضرور فرماتے یا رسول اللہ ابوطالبؓ نے تو وہ کلمہ (لا الہ الا اللہ من قال دخل الجنة)
پڑھا تھا۔ حضرت عباسؓ نے جب خود سنا تھا تو اس کو کیوں نہ پیش کیا جو ان سے سنا
کا تذکرہ فرماتے معلوم ہوا کہ ابن اسحقؒ کی روایت قابل اعتبار نہیں۔ نیز حضرت ابن عباسؓ
سے جو مسلم ج ۱ ص ۱۵۱ اھون اھل السناد الحدیث پیش ہو چکی ہے۔ اس کی واضح دلیل
ہے کہ ابوطالبؓ کی وفات کفر پر ہوئی ہے۔

نیز حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ جب میرے باپ ابوطالبؓ کی وفات ہو گئی
تو میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا کہ آپ کا چچا گمراہ وفات

پاچکا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ جا کر دفن کرو مندرجہ ذیل احادیث ملاحظہ فرمائیں۔

ابو داؤد جلد ۱ ص ۱۸۱ ان عمك الشيخ الضال قد مات قال اذهب فنوار
اباكَ الخ ترجمہ گزر چکا ہے۔

۲۔ نسائی جلد ۱ ص ۲۱۹۔ ۳۔ طبقات ابن سعد دار السنن ۲۳۰ھ جلد ۱ ص ۱۹۷

قسم اول۔ ۴۔ بیہقی جلد ۲ ص ۳۹۸۔ ۵۔ نصب الرایہ جلد ۲ ص ۲۸۱۔ ۶۔ الدرر الیہ ص ۱۳۵

۷۔ مسند احمد جلد ۱ ص ۹۷۔ ۸۔ ابن ابی شیبہ جلد ۳ ص ۱۳۲۔ ۹۔ فتح الملم جلد ۱ ص ۱۹۷

کہ آپ کا چچا بڑھا گمراہ مر چکا ہے حضور نے فرمایا جا کر چھپا دو (یعنی دفن کر دو)

اور شرح منہب جلد ۵ ص ۲۵۸ اور بیہقی جلد ۲ ص ۳۰۵ میں روایت ہے حضور

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعائے میان تک کہ یہ آیت (ما کان للشیء حی
والذین آمنوا) نازل ہوئی۔

ابو داؤد و طیالسی (السنن ۲۳۳ھ) ص ۱۹ اور منفی الاخبار لابن جبار و

السنن ۲۵۲ھ ص ۲۶۹ اور نصب الرایہ جلد ۲ ص ۲۸۲ میں ہے فقلت انہ مات

مشرکاً فقال اذهب فنوار کہ وہ مشرک مر گیا ہے آپ نے فرمایا کہ جا کر دفن کر دو۔ اس

کو امام شافعی نے بھی روایت کیا ہے۔ نصب الرایہ جلد ۲ ص ۲۸۲ حضرت امام شافعی

کی یہ روایت کتاب اللہ ص ۱۵۱ ج ۲ اور سند شافعی ص ۱۲۵ میں مذکور ہے۔

ہم نے اصولی طور پر چند اشارے کرتے ہیں زیادہ تفصیل کی گنجائش نہیں۔

فائدہ۔ سید احمد بن سید زبیری عجلان نے اسنی المطالب فی نجات ابی طالب کے

نام سے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں اس قسم کی ضعیف اور موضوع مدیش پیش

کی ہیں ہم نے اصولی طور پر ان کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔ یہاں ہم حافظ الدنیا ابن

حجر عسقلانی کی ایک مختصر مگر جامع اور نفع عبارت پیش کرتے ہیں۔

بحوالہ فتح للہم جلد ۱ ص ۱۹۷ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ میں نے ایک رسالہ

قال الحافظ بن حجر وقت علي بن
جمعه بعض اصل الرخص اكثر
فيه من الاحاديث الواهية الغالة
على اسلام الي طالب ولا يثبت
من ذلك شئ وقد لخصت
منه في ترجمة الي طالب من كتاب

ديکھا ہے کہ جس کو ایک رافضی نے جمع کیا ہے
اور اس میں کمزور ضیعت اور واهیات ہوا میں
ابو طالب کے اسلام پر نقل کی ہیں اور ان میں سے
ایک چیز مدیث، بھی ثابت نہیں جیسا کہ
میں نے اپنی کتاب الاصابة فی تذکرۃ الصحابہ
میں ان کا خلاصہ درج کر دیا ہے۔

الاصابة الخ

ہم نے وعدہ کیا تھا کہ محمد بن اسحق کا کچھ معمولی سا تعارف کرائیں گے کہ کتب
اسماء الرجال میں اس پر بہت بسط سے کلام کیا گیا ہے ہم یہاں چند حوالے پیش
کر دیتے ہیں تاکہ وہ بصیرت کا ذریعہ ہو جائیں یہاں دو بحثیں ہیں۔ اول محمد بن اسحق کا
حضرات محدثین کے نزدیک کیا درجہ ہے؟ ثانی ارباب تاریخ کے ہاں ان کا
کیا درجہ ہے؟

بحث اول :- حضرات محدثین کے نزدیک محمد بن اسحق بن یسار (المتوفی ۱۵۸ھ)
کا درجہ یہ ہے جو مندرجہ ذیل درج ہے۔ توجیہ النظر ص ۲۹۔

۱۔ قال ابو زرعة ابن اسحق ليس
يمكن ان يلقب له بشئ الخ
حدث ابو زرعة راضی فرماتے ہیں کہ ممکن نہیں
کہ محمد بن اسحق کے لیے کسی چیز کا فیصلہ کیا جائے۔
(یعنی ضعیف ہے اور ناقابل احتجاج)

۲۔ الجوهر النقي للعلامة الماروني (المتوفی ۴۹۹ھ) جلد ۱ ص ۱۵۵ میں ہے۔
الکلام فی ابن اسحق مشہور۔ کہ محمد بن اسحق کے بارے میں حضرات محدثین
کے نزدیک کلام مشہور ہے۔

۳۔ فی سنن الکبریٰ للبیہقی فی باب تحریر قتل مالہ روج میں ہے۔

وہذا فی جلد ۱ ص ۱۲۱ الحفظ علیہ وسلم
ما ینفرد بہ ابن اسحق الخ
حفظ محمد بن اسحق روایت کرتا محمد بن اسحق
پیش کرے اس سے بچتے (اور جتنا کہتے) ہیں۔

۴۔ تذکرۃ الحفاظ علامہ ذہبی جلد ۱ ص ۱۶۳ میں ہے۔

حدیثہ سیئذ عن درجۃ الصلۃ الخ
ابن اسحق کی روایت جھوٹ ہے اسے گری ہوئی ہے۔

۵۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۱۶۳ میں ہے۔

قال الدارقطنی لا ینحیی بہ الخ
امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ محمد بن اسحق قابل تصدیق نہیں۔

۶۔ الدراریۃ لابن حجر ص ۱۹۳ میں ہے۔

ابن اسحق لا ینحیی بہ ما انفرد بہ
ابن اسحق جب احکام میں سے کوئی حکم پیش

من الاحکام فمضاد عما اذا انفرد
کرے تو وہ قابل احتجاج نہیں ہے جیسا کہ جب

من ہوا ثبت منہ۔ انتہی۔
اس سے زیادہ ثقہ اس کے مخالف ہوں۔

۷۔ الترغیب والترہیب جلد ۴ ص ۲۹۰ للمندرجی (المتوفی ۶۵۶ھ) وفتح الملیح
ص ۱۲۰ للسخاوی (المتوفی ۹۰۲ھ) تلمیذ حافظ ابن حجر میں ہے۔

قال احمد بن اسحق رجل ینکتب
امام احمد فرماتے ہیں کہ ابن اسحق سے تاریخ کی باتیں

عنه المعاذی واذا جملہ الحلال
تو کبھی جاسختی ہیں لیکن جب حلال و حرام کا مسئلہ ہو تو

والحرام اردنا قومنا ہکذا الخ
ہم ایسی قوم کے طالب ہیں گئے اور ہاتھ کی انگلیاں

قبض کر رہیں (جو ہاتھ کی انگلیوں کی طرح مشہور ظاہر

بابہ اندھ و مضبوط ہوں۔

۸۔ کتاب الصنعاء و ص ۵ للنسائی میں ہے محمد بن اسحق لیس بالقوی ثقہ

محمد بن اسحق قوی نہیں ہے

۹۔ تاریخ خطیب بغدادی (المتوفی ۴۶۳ھ) جلد ۱ ص ۲۲۶ میں ہے۔

قال محمد بن احمد عبد اللہ
محمد بن احمد بن عبد اللہ بن زبیر (محدث مشہور)

بن نمیر محمد بن اسحق بیرونی فرماتے ہیں کہ ابن اسحق مجہول راویوں سے ہل
عن المجہولین بواطیل الخ روایتیں پیش کرتا ہے۔

۱۰۔ میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۲۴ میں ہے۔
وما انفرد به ففیه نکتۃ الخ جس روایت کو تنہا محمد بن اسحق پیش کرے تو اس میں
نکتہ ہوتی ہے۔

۱۱۔ زاد المعاد جلد ۱ ص ۱۴۱ حافظ ابن القیم (رحمۃ اللہ علیہ) امام احمد بن حنبل کے حوالہ
سے لکھتے ہیں۔

قال احمد هذا حديث منكر یہ روایت منکر ہے از ابن اسحق کو ضعیف اور
ضعفی ابن اسحق۔

۱۲۔ تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۱۱۱ میں ہے۔
قال مالک ابن اسحق دجال من امام مالک فرماتے ہیں کہ ابن اسحق دجال ہے
الدجالۃ الا دجالوں میں سے۔

۱۳۔ میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۱۱۱ میں ہے۔
قال سلیمان الیغنی کذاب و سلیمان الیغنی فرماتے ہیں کہ ابن اسحق کذاب
قال هشام بن عروہ کذاب وکان هشام بن عروہ کہتے ہیں کہ محمد بن اسحق کذاب
یحییٰ بن سعید و مالک یحرفان ہے یحییٰ بن سعید امام مالک و بہت گمراہ
ابن اسحق وقال مالک دجال من کرتے تھے۔ ابن اسحق کو اور امام مالک کہتے ہیں کہ
الدجالۃ وقال یحییٰ بن سعید ابن اسحق دجال ہے دجالوں میں سے یحییٰ بن
نالعطان اشہد ان محمد بن اسحق سعید القطن فرماتے ہیں کہ میں شہادت دیتا
کذاب وقال یحییٰ بن معین ہوں کہ محمد بن اسحق کذاب ہے یحییٰ بن معین کہتے
لیس بذاك الخ ہیں کہ ابن اسحاق کسی قابل نہیں۔

فائدہ : میزان الاعتدال جلد ۳ میں علامہ ذہبی لکھتے ہیں ۔

واردی عبارات التبیح دجال جرح کی عبارتوں میں سبک زیادہ ردی عبارت
کذاب الخ کذاب دجال کی ہے یعنی وہ روایت جس میں
کذاب دجال روی ہو تو وہ گری ہوئی اور مردود است
سبھی جیسے گی

ہم نے یہ چند حوالے نقل کئے ہیں درند چالیس سے زائد اور ہر ایک پاس موجود ہیں
بعضی لاعلم و ناواقف لوگ کہتے ہیں کہ امام مالکؒ نے اس قول سے رجوع کیا تھا ۔ مگر
کتب اسماء الرجال میں ایک بھی صریح و صحیح حوالہ مذکور نہیں کہ امام مالکؒ نے رجوع
کیا ہو۔ بعض نے یہ تو کہہ دیا کہ ممکن ہے کہ امام مالکؒ نے رجوع کیا ہو۔ بعض نے یہ تو کہہ دیا
کہ امام مالکؒ چونکہ ابن اسحقؒ کے پاس بیٹھے نہیں اور اس کو جانتے نہیں تھے
اس لیے یہ کہا ہے مگر یہ کسی نے بھی کتب اسماء الرجال میں نہیں لکھا کہ امام مالکؒ
نے رجوع کیا ہے ۔ اچھا ہم ایک منٹ کے لیے مان بھی لیں کہ امام مالکؒ نے رجوع
کر کیا ہے لیکن یہ مان بھی کتنے ہیں کہ وہ کذاب ہے ہشلم بن عروہؒ کہتے ہیں کہ کذاب ہے
اور یحییٰ بن حیدر القطانؒ کہتے ہیں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ کذاب ہے اسی طرح
جو پہلے حوالے پیش کئے گئے انہوں نے رجوع نہیں کیا یا اگر کیا ہے تو بتلایا
جائے وَاللّٰہُ الْمُنْتَفِئُ وَشُ مِنْ مَّکَانَ بَعِیْدَ۔ بعض لوگوں نے ابن اسحقؒ
کی روایات کو قبول بھی کیا ہے اور بعض نے مثلاً مولانا عبدالحی لکھنویؒ وغیرہ نے کچھ
اعتماد اس پر ظاہر کیا ہے مگر کتب اسماء الرجال کے مقابلہ میں ان کی بات قابل
قبول نہیں ہم اس پر زیادہ کلام نہیں کرتے اختصاراً عرض کرتے ہیں مقدمہ ذیلی ص ۴۹
میں ہے۔

مولانا عبدالحیؒ لہ آواز شاذۃ لہ حضرت مولانا عبدالحیؒ کی بعض شاذ آراء ہیں

تقبل فی المذہب واستسلامہ
لکتاب التبیح من غیر ان یتعرف
دخائلہا لا یکون مردنیاً عند
من یصرف ما ہذا لک انتہی۔
جزء سبب (یعنی) میں غیر مقبول ہیں اور کتب
جرح و تعدیل میں ان کا کسی طرف مائل ہو جانا
بغیر ان کے مقامات کی تحقیق کے ارباب فن
کے ہاں ناقابل قبول ہے (مصدر)

قول فیصل یہ ہے کہ محمد بن اسحق کی ایسی روایت جو احکام اور حلال و حرام کی نہ ہو۔
اور کوئی اہم بات بھی نہ ہو۔ قرآن و حدیث صحیح سے متعارض بھی نہ ہو۔ اور اس کی سند
میں مجہول و مدلس راوی بھی نہ ہو اور تنہا محمد بن اسحق نہ ہو بلکہ اس کا کوئی متابع اور شاہد بھی
ہو۔ تو اس کی روایت تسلیم کر لی جائے گی مثلاً فضائل وغیرہ میں اس کی روایت مان
لی جائے گی لیکن جب صحیح حدیث کے مقابل ہو تو ناقابل قبول ہے مثلاً جس
مسئلہ کی وضاحت ہم نے کی کہ بخاری و مسلم وغیرہ میں البوطالب کا بحالت کفر نہ نامروی
ہے اور محمد بن اسحق کی روایت میں مسلمان ہونا ثابت ہو تب یہ وجوہ کہ سیرت ابن شام
میں منقول ہے، تو اول اس روایت میں ایک راوی مجہول ہے پھر صحیح سے متعارض بھی
ہے تو محمد بن اسحق کی روایت تسلیم نہ ہوگی محمد بن اسحق کے متعلق یہی محقق لکھتے ہیں
ہذا هو الحق والتفصیل موضع اخر۔

بحث ثانی محمد بن اسحق کا درجہ تاریخ میں۔ بعض علماء نے تاریخ میں ان کو اہم
کیا ہے۔

۱۔ البدر والنبایہ لابن کثیر جلد ۴ ص ۱۱ میں ہے۔

محمد بن اسحق اہم فی المعانی الخ کہ محمد بن اسحق تاریخ میں اہم ہے۔

۲۔ قانون الموضعات ص ۲۸۵ میں ہے اس کے قابل احتجاج ہونے میں اختلاف

مختلف فی الاحتجاج بہ والجمہور علی قبولہ فی السیر الخ۔
ہے لیکن جمہور سیرت میں اس کی بات
کو مانتے ہیں۔

اس قسم کے اور بھی بہت سے اقوال ہیں مگر خوف طوالت کی وجہ سے ہم پیش کرنے سے قاصر ہیں حق بات اس بحث میں بھی یہ ہے کہ مطلقاً تاریخ نہیں ان کی بات جھٹ ہو ایسا نہیں بلکہ ان اشیاء میں جھٹ ہے جو شاذ نہ ہوں اور اہل کتاب سے نہ لی گئی ہوں وغیرہ ذلک من الامشیاء القادحة
۱۔ تذکرۃ الموضوعات میں ہے۔

قال احمد ثلاث كتب ليس لها
اصول المفادى والملاحم والتفتير
فمن اشهرها (كتب المغازى)
مغازى محمد بن اسحق وغان
ياخذ من اهل الكتاب الخ۔
ام احمد فرماتے ہیں کہ تین قسم کی کتابیں ہیں جو
اکثر بے اصل ہوتی ہیں۔ تاریخ جنگوں کے
واقعات اور تفسیر ان مشہور بے اصولی کتابوں
میں کتاب محمد بن اسحق کی بھی ہے۔ اور یہ اہل کتاب
(یہودی اور نصاریٰ) روایت کر لیا کرتا تھا۔

۲۔ میزان الاعمال جلد ۳ ص ۲۱ میں ہے۔

قال ابن معين قد حشاني
السيرة من الامشياء المنكرة والاشعار
المكذوبة انتهى۔
امام ابن معين فرماتے ہیں کہ اس نے اپنی
سیرت کو منکر اور عجیبی روایات اور اشعار
سے چڑھایا ہوا ہے۔

۳۔ موضوعات کبیر ص ۱۱۱ طاعلی القاری (المتوفی ۱۱۳۸ھ) میں ہے۔

كان ابن اسحق ياخذ من اهل الكتاب
محمدا بن اسحق اهل کتاب روایت کر لیا کرتا تھا۔
۴۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۱۶۲ میں ہے۔

والذي تقدر العمل ان ابن اسحق
اليه المرجع في المغازى والايام
النبوية مع انه لينفذ يا شياء الخ
جواب قابل عمل ہے وہ یہ ہے کہ مغازی اور عصر
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غزوات میں ابن اسحق کی
بات مانی جلتی مگر وہ بعض چیزیں شاذ
بھی پیش کرتا ہے۔

قول فیصل تاریخ میں بھی یہی ہے کہ اس کی وہ باتیں قابل تسلیم ہیں جو بالذلال
(تقلید و عقلیہ) ثابت ہو جائیں کہ اُس نے وہ اہل کتاب کے نہیں روایت کیں اور
کوئی روایت شاذ بھی نہ ہو۔ وہو الحق۔

۴۔ آپ کے چوتھے و چھ ذہیر تھے۔ انہوں نے بھی اسلام کا زمانہ نہیں پایا،
اُن کی مذکور اولاد میں سے زہیر اور صاحبزادوں میں ضباطہ و صفیہ و ام الحکم و ام ثمر بنی
۵۔ ابولسب (نام عبدالعزیٰ ہے) ان کے دو بیٹے تھے اور معتب مسلمان ہوئے۔
طبقات ابن سعد میں تصریح کی کہ ابولسب کا لقب عبدالطلب ہے دیا تھا جس کی وجہ
یہ تھی کہ ابولسب نہایت حسین و جمیل تھا۔ اور عرب میں گئے چہرے کو مشعل آتش
کہتے ہیں فارسی میں بھی آتشیں رخسار کہتے ہیں۔ ۶۔ غیداق نام صعب ہے۔ ۷۔ مقوم۔
حضرت حمزہؓ کے عینی بھائی تھے۔ ۸۔ حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید الشہداء المتوفی
شہید اسلام۔ ۹۔ ضرار۔ اسلام کا زمانہ نہیں پایا، حضرت عکاش کے عینی بھائی ہیں۔
۱۰۔ حضرت عکاش جلیل القدر صحابی ہیں۔ ۱۱۔ جلیل نام مغیرہ ہے۔ ۱۲۔ قثم بچپن میں فوت
پائی اور عارث کے عینی بھائی ہیں۔ ۱۳۔ عبدالکعبہ بچپن میں وفات ہوئی۔ عبداللہ کے
عینی بھائی ہیں۔ ادھر السیرۃ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صرف نو
بچوں کا ذکر ہے۔ عارث، زہیر، جلیل، ضرار، مقوم، ابولسب، ابوطالب حضرت
حمزہؓ اور حضرت عکاش رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور کعبہ کے سب سے چھوٹے حضرت
عکاش تھے۔ ایسا لگتا ہے کہ انہوں نے صرف ان کا ذکر کیا ہے جو جوان ہوئے اور
اُن کا تذکرہ نہیں کیا جو بچپن میں فوت ہو گئے تھے اور بعض ناموں میں بھی کچھ فرق
ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فائدہ۔ عبدالطلب کی مختلف بیویوں سے یہ اولاد تھی
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چھ بھوپھیاں تھیں۔ حضرت صفیہؓ۔

عائکہ، برصاریا، ام حکیم، اسمیتہ، یاعیمتہ، برکہ، یابریہ، اردوی (کذا فی سیمۃ النبی الجلیل
 ولوجز السید ص ۵۵) ملا امام الی الحسین، محمد بن الفاروق المتوفی ۲۹۵ھ
 وزاوا المعاد جلد ۱ ص ۱۲۷) ہم نے بہت سادہ ویکٹر صفحی مسائل اور تاریخ میں صرف
 کر دیا ہے۔ مگر کیا کرتے طلبہ کرام کے افادہ کے لیے یہ سب کچھ کیا گیا ہے اب ہم
 اصل مقصد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

رجح الحدیث

۱۹۔ مراقی الفلاح اور الطحاوی شرح نور الایضاح مطبوعہ مصر ص ۴۲ میں وہی
 عبارت ہے، جو البحر الرائق سے ہم نے پیش کی ہے اور حضرت مولانا الحافظ المحامی
 استادی و استاد علماء السند محمد اعزاز علی صاحب نے نور الایضاح کے عربی حاشیہ
 ص ۱۵ میں یہ عبارت مذکورہ از البحر الرائق نقل کی ہے اور اسی کے قریب عمدة الرعاۃ
 جلد ۱ ص ۲۹۹ میں مولانا عبدالحی تحریر فرماتے ہیں۔

۲۰۔ فتاویٰ برہنہ جلد ۲ نوکستور ص ۵

وہ باولاد علی و نہ عکاش و جعفر و عقیل و
 عادت بن عبدالمطلب و نہ بمولای الشان
 کہ حضرت علیؑ و عباسؑ و جعفر و عقیلؑ اور عکاش بن عبدالمطلب
 کی اولاد میں کسی کو زکوٰۃ دینا درست نہیں اور نہ
 ان کے غلاموں کو۔

۲۱۔ مالاہ ص ۲۹ قاضی شہار الدین صاحب پانی پتی (المتوفی ۱۲۵۲ھ) فرماتے ہیں۔

بنی ہاشم و مولیٰ آزاذہ مگر صدقہ و فضل و
 اول صدقہ و فضل بنی ہاشم یا وہ کہ زکوٰۃ بر
 بنو ہاشم اور ان کے غلاموں کو زکوٰۃ دینی جائز
 نہیں ان کو پہلے نفلی صدقات دینے جائیں
 ایشان حلیم است۔
 کیونکہ زکوٰۃ ان پر حلیم ہے۔

۲۲۔ ام غزالی محمد بن محمد غزالی (المتوفی ۵۰۵ھ) اپنی کتاب کیسیلے سعادت میں

جس کا اور ترجمہ بنام کسیر ہدایت شائع ہو چکا ہے فرماتے ہیں

اسی سبب کہ زکوٰۃ بخل کی ناپاکی کو دل سے دور کرتی ہے۔ اور زکوٰۃ اس پانی کی مانند ہے جس سے نجاست دھوئی جاتی ہے اسی وجہ سے زکوٰۃ اور صدقہ کا مال چنگ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و ظلم اور آپ کی اہل پر حرام ہے۔

۲۳۔ بہشتی زیور حصہ سوم ص ۲۷ میں مولانا تھانویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ سیدوں کو اور علویوں کو اسی طرح جو حضرت عباسؓ یا حضرت جعفرؓ یا حضرت عقیلؓ یا حارث بن عبدالمطلب کی اولاد ہو زکوٰۃ اور صدقات واجبہ مثلاً عشر اور صدقۃ الفطر نذر اور کفارہ دینے جائز نہیں۔

۲۴۔ تعلیم الاسلام حصہ چہارم ص ۸۵ میں ہے سید اور بنو ہاشم کو بھی زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔
۲۵۔ حقوق اور فرائض اسلام ص ۸۲ میں ہے اسی طرح بنو ہاشم کے تین خاندانوں اہل علیؓ اہل عباسؓ اور اہل حارث و غیرہ کو زکوٰۃ دینا درست نہیں۔ (دوسرے دلائل سے اہل جعفرؓ اور اہل عقیلؓ کا بھی یہی حکم ثابت ہے)

۲۶۔ المصلح العقلیہ والنفعیہ جلد ۱۱ میں ہے صدقات لوگوں کے مال کی میل ہے کہ نہ محمد کے لیے حلال ہے نہ اہل محمد کے لیے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔
۲۷۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۱۱ میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی المتوفی ۱۳۱۲ھ لکھتے ہیں کہ سید کو زکوٰۃ دینی درست نہیں۔

۲۸۔ رحمتہ للعالمین جلد ۲ ص ۲۳۲ بھی یہی مضمون موجود ہے۔

۲۹۔ رسائل ارکان الرجب مولانا کریم بخش صاحب ص ۳۲ میں ہے۔ صحیح اور معتبر یہی ہے کہ بنی ہاشم اور اولاد علیؓ و عباسؓ و جعفرؓ و عقیلؓ و حارث کو زکوٰۃ و صدقہ فطر وغیرہ دینا درست نہیں۔

۳۰۔ براہین قاطعہ ص ۸۰ میں ہے کہ زکوٰۃ بنی ہاشم کو جائز نہیں کیونکہ اس کا انکس ہے (محصلہ)

۳۱۔ امداد القادری المعروف بفتاویٰ اشرفیہ جلد اول میں ہے۔

سوال :- سیدوں کو زکوٰۃ دینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا درست نہیں خواہ حیثیت والا بھی بنی ہاشم ہو یا کوئی اور ہو۔

لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَام لَا يَبِي رَافِعٌ مَوْلَى الْقَوْمِ مِنَ الْفُسْهَمِ وَأَنَا لَا تَخْلُ لَنَا الصَّدَقَةُ أَوْدَهُ فِي التَّيْسِيرِ عَنِ ابْنِ دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيِّ وَاللَّفْظُ لَهَا وَالشَّامِيُّ وَفِي الْمَهْدِيَةِ وَلَا تَدْفِعْ إِلَى بَنِي هَاشِمٍ إِلَّا قَلِيلًا وَلَا تَحْتَسِرْ بِمَا يَذْكُرُ مِنْ جَوَازِهَا لَهُمْ لَسَقُوطُ عَوْضِهَا وَهُوَ الْخُمْسُ لِأَنَّهُ قِيَاسٌ فِي مَقَابِلَةِ النَّصِ ثُمَّ هَذَا الْقِيَاسُ لِنَفْسِهِ لَا يَتِمُّ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ ظَلَّ حُرْمَتَهَا بِكَوْنِهَا أَوْسَاخُ النَّاسِ لَمْ تَعْوِضْ الْخُمْسُ هُنَا وَأَمَّا هِيَ حِكْمَةٌ مُسْتَقَلَّةٌ فِي مَشْرُوعِيَّةِ حُكْمِ الْخُمْسِ فَلَمَّا لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُلْزَمُ مِنْ أَرْتِفَاعِ الْخُمْسِ أَرْتِفَاعُ حُرْمَةِ الزَّكَاةِ -

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ابو رافعؓ سے فرمایا کہ قوم کا غلام انہیں میں سے ہوتا ہے اور جلتے لیے صدقہ حلال نہیں اور بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں اور انہیں اعتبار اس قول کا جو کہ جو صدقہ بنو ہاشم پیش کیا کرتے ہیں کہ جب ان کو خمس نہیں دیا تو زکوٰۃ جائز ہوگی یہ قول اس لیے بھی غیر معتبر ہے کہ نص صریح کے مقابل میں یہ قیاس ہے جو غیر متبادل ہوگا (نص) و یحل ان الصدقة او کما قال پھر یہ قیاس بھی نام نہیں کیونکہ آپ نے علت اوساخ الناس بتلائی ہے۔ خمس الخس علت نہیں قرردی رافع خمس کا مشروع ہونا تو وہ ایک مستقل حکم ہے علت نہیں جب یہ علت نہ ہوگی خمس کے نہ ہونے سے علت زکوٰۃ نہیں آسکتی۔ زکوٰۃ علت اوساخ الناس ہے جواب بھی باقی اور خدمت مساوات کی ہدایا و صدقات ناقص سے ممکن ہے اور وہ ان کے لیے حلال۔ الخ

۳۲۔ علامہ عبدالحی لکھنوی (المتوفی ۱۳۴۴ھ) کے مجموعہ فتاویٰ علیہ السلام جلد ۱ ص ۳۸۱ میں ہے۔ عیون المذہب میں ہے کہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا بالاجماع درست نہیں۔ اور ایسا ہی برہان شرح مواہب الرحمن سے نقل کیا ہے۔ اور قریناً قریناً یہی عبارت شرح طبری البحر سے نقل کی ہے اور النہر اللغات سے بھی یہی نقل کی ہے آگے مولانا بحر العلوم کی کتاب رسائل الارکان سے عبارت نقل کی ہے کہ جو روایت ابو نعیم نے اہم ابو نعیم سے جواز کی نقل کی ہے مخالفت روایات صحاح کے۔

وهذا كله خطأ وغلط لانه مع لفظ
للتصوم القاطعة
یہ جواز کی روایت بالکل غلط ہے کیونکہ یہ نص
قلمی کے مخالف ہے۔

ان مذکورہ بالا عبارات فقہ سے بخوبی یہ حقیقت واضح ہو چکی ہے کہ سادت کیلئے زکوٰۃ جائز نہیں ہے بعض اور عبارات بھی موجود ہیں مگر بوجہ طوالت ان کو ترک کیا جاتا ہے حضرت مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ جو کہ فتاویٰ جلد ۱ ص ۳۸۱ میں بایں الفاظ منقول ہے۔ اہم طحاویؒ کی یہ عبارت (جس کو ہم آگے پیش کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ) اختیار کرنے کے قابل نہیں ہے اس لیے کہ فقہاء معتبرین میں سے کسی نے اس قول طحاویؒ پر فتویٰ نہیں دیا اور جس فقیہ نے مثل ایسا زکوٰۃ قتالیٰ بر جندی شریعتی کے اس روایت کو نقل کیا ہے صرف اہم طحاویؒ کے اس قول فقہ انٹیکھ کی روایت پر اکتفا کی ہے اور جلد ۱ ص ۳۸۱ میں ہے اگرچہ اہم طحاویؒ نے اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے مگر اہم طحاویؒ کا قول مردود ہے۔ انتہی یہاں دو بحثیں ہیں ایک یہ کہ علامہ عبدالحی لکھنویؒ اور ان کے دو سرے مؤید حضرات جن کے فتوے مجموعہ فتویٰ میں درج ہیں سب اس کے قابل ہیں کہ سادت کو زکوٰۃ دینی جائز نہیں اور یہی مذہب ہے، جمہور اہل اسلام کا اس فتویٰ میں ہمیں ان تمام بزرگوں سے سو فیصدی اتفاق ہے اور یہی مذہب مفتیؒ ہے اور حق ہے اور یہی جمہور صحابہ کرام و تابعینؒ

اور تبع تابعین اور ائمہ اربعہ و اہل نظام ہند محمود سلف اور خلعت کا مذہب ہے وہو الحق۔ دوسری
 بحث یہ ہے کہ یہ بزرگ اہم طحاویؒ کے قول کو غیر مختار و مردود قرار دیتے ہیں اگر اہم طحاویؒ
 جواز کے قائل ہوتے تو یقیناً ان کا قول محمود کے مخالف مردود ہوتا لیکن بحث یہ ہے کہ
 آیا اہم طحاویؒ جواز کے قائل ہیں یا عدم جواز کے؟ ہماری اصلی غرض تصنیف ہی بحث تھی
 اور اسی لیے ہم نے اس رسالہ کا نام الکلام الحادی فی تحقیق عبارة الطحاویؒ رکھا ہے اب
 ہم اس پر کلام کرتے ہیں غور سے سنیں۔

چھاباب

واقف الحروف کہتے ہیں کہ امام طحاویؒ کی عبارت کو نقل کرنے والے دو گروہ ہیں جن میں سے امام طحاویؒ کی کتاب شرح معانی الآثار کا نام تو سنسب ہے مگر کتاب قطعاً نہیں دیکھی دوسرا گروہ وہ ہے جس نے طحاوی شریفؒ تو دیکھی ہے مگر عبارت میں غور نہیں کیا جیسے علامہ عبدالحیؒ اور بعض دوسرے بزرگ اب ہم ان بعض حضرات کے حوالے بتلاتے ہیں جن کی عبارت ہماری نظر سے گزری ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ امام طحاویؒ جواز کے حامل ہیں۔ ۱۔ علامہ عبدالحیؒ اور چند وہ بزرگ جن کے نام مجموعہ فتاویٰ میں درج ہیں۔

- ۲۔ شارح منہج الابحر۔ ۳۔ مصنف النور الفائق۔ ۴۔ علامہ برجندی عبدالحیؒ۔
- ۵۔ علامہ شرنبلالیؒ۔ الیاس زاوہ۔ ۶۔ قتانیؒ۔ ۷۔ صاحب العرف الشدی۔ ۸۔ ۹۔
- سید مبلال الدین الخوارزمیؒ کرمانیؒ صاحب الکفایہ شرح ہدایہ۔ ۱۰۔ اور صاحب فتاویٰ برہنہ وغیرہ۔

ہم بعض کی عبارتیں پیش کرتے ہیں۔

- ۱۔ جامع الرموز (شرح مختصر الوقایہ) مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۵۱ الشمس الدین محمد منہج
- سبحار المعروف بقتانیؒ (المبتدی ۹۹۶۲) میں ہے۔

وفی شرح معانی الآثار للطحاوی وعن
ابن حنیفۃ روایتان وبالجملة فان أخذ الی
امام طحاویؒ فرأی فی کتابہ شرح معانی الآثار
میں کہ امام طحاویؒ نے یہ روایتیں اس جواز کی۔

۲۔ عدم جواز کی ہم دقاتل اس کے امام طحاوی ہیں،
جواز کی روایت کر لیتے ہیں۔

علامہ ملا علی قاری الحنفی ششم العوارض فی زعم الروافض میں فرماتے ہیں۔

قد ستانی لہ کان یعرف بالفقہ وغیرہ
بین بین اقواندہ۔ وقال عبد الحی فی
مقدمة عدة الرعاية مایجمع بین
الفت واللمین والمعیج والمنعیف
من غیر تحقیق وتدقیق ذہن کا طب
اللیل الجامع بین الرطب والیا بس
ف اللیل انتہی۔
قتانی؟ فتہ کو نہیں سمجھتا تھا اور اپنے ساتھیوں
میں بھی غیر مشہور تھا علامہ عبد الحی لکھتے ہیں کہ روٹے
پتے صحیح وضعیف سب قول جمع کرتا تھا: بغیر
تحقیق و تدقیق کے اس کی مثال اس شخص کی سی ہے
جو رات کو اندھیرے میں جھل سے بکڑی اکٹھا
کر لیتا ہے وہی بکڑا اندھیرے میں خشک و تر جمع
کرے گا یہی مثال ہے قستانی کی۔

۲۔ کفایہ شرح ہدایہ جلد ۱ ص ۳۸ میں ہے قال الطحاوی وبالجماز تأخذ انتہی
امام طحاوی کہتے ہیں ہم جواز کی روایت لیتے ہیں۔

۳۔ نور الایضاح ص ۱۵۸ میں ہے واختار الطحاوی جواز دفع الزکوۃ الی
سبیہا شد الخ۔

امام طحاوی نے اختیار کیا ہے کہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینی جائز ہے۔ و علی ہذا القیاس
دوسری عبارات بھی اسی قسم کی ہیں۔ ہم شے نمونہ از خردوار سے ملتے جلتے ہیں۔
اب ہم امام طحاوی کی عبارت پیش کرتے ہیں۔ اور اس کا مطلب بیان کرتے ہیں اور
براہین پیش کرنے کے بعد اپنی رائے ماننے پر کسی کو مجبور نہیں کرتے۔

امام طحاوی کی عبارت بہت طویل ہے مگر ہم بعض ضروری اقتباسات پیش
کرتے ہیں۔ طحاوی جلد ۱ ص ۲۹ تا ص ۳۰ میں یہ مضمون موجود ہے پہلے امام طحاوی وہ
روایات عرب صدقات علی بنی ہاشم پیش کرتے ہیں جو ہم نے بخاری و مسلم و

دیگر کتب حدیث سے پہلے نقل کی ہیں پھر جلد ۲۹۹ میں فرماتے ہیں۔

ثُمَّ قَدْ جَاءَتْ بَعْدَهُ الْإِثْبَاتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَوَاتِرَةً
 اس کے بعد متواتر حدیثیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے آچکی ہیں کہ صدقات نبوہا شتم پر حرام ہیں
 تَجَرُّبِيَّةُ الصَّدَقَةِ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ
 اور ان روایات کو نسخ کرنے والی اور ان سے متعارض کوئی روایت موجود نہیں۔
 وَلَا يَعْلَمُ سَبَبَ نَسْخِهَا وَلَا عَارِضَهَا

مِنْ الْإِثْبَاتِ۔ الْو

فائده۔ امام طحاوی ان احادیث کو متواتر اور ساتھ ہی مرفوع بتلاتے ہیں۔

پھر جلد ۳ میں اپنی عادت کے مطابق نظر اور دلیل عقلی بیان کرتے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حلت میں بھی صدقات واجبہ و نفیہ کا ایک ہی حکم ہے جس شخص کے لیے صدقات واجبہ حلال ہیں اس کے لیے نفیہ بھی حلال ہیں و علی العکس تو حرام میں بھی حکم ہونا چاہیے کہ جب سادات پر صدقات واجبہ حرام ہیں تو نفیہ بھی حرام ہونے چاہیں آگے فرماتے ہیں۔

فَهَذَا هُوَ النَّظَرُ فِي هَذَا الْبَابِ وَهُوَ
 یہی دلیل عقلی ہے اور امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ
 قَوْلُ ابْنِ حَنِيْفَةَ وَابْنِ يُوْسُفَ وَهُمَا جَمْعٌ
 اور محمد کا یہی قول (دوم سبب) ہے۔

فائده۔ امام طحاوی کی اس عبارت سے حرمت صدقہ نافلہ پر اخیار اور حرمت

صدقہ نافلہ بر سادات مفہوم ہوتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں وَالنَّظَرُ الْبَيْتُ الْمَعْلُومُ عَلَى اسْتِثْنَاءِ
 حکم المغرائض والتطوع الخ نفلی صدقات بنی ہاشم کے لیے بعض حضرت محدثین
 رکنائے من المصلی واختاره الذی یلحق شارح الكنز و مال الیہ ابن ہاشم
 شینا کے نزدیک جائز نہیں۔ غنی کے لیے حرمت صدقات نافلہ کی کوئی
 صحیح و صریح غیر مؤول حدیث تاہنوز نہیں مل سکی۔ وَلَعَلَّ اللَّهُ يُخَدِّثُ بَعْدَ ذَلِكَ
 امداً۔ البتہ کتب فتاویٰ میں کراہت منقول ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم

طبع دہلی میں ہے

الجواب بر غنی کو ایسا طعام صدقہ نقل کا مکروہ تنزیہیہ ہے اور لو اب پہنچتا ہے
مگر فقیر کے کھانے سے کم۔ فقط اور بریلوی حضرات کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان
صاحب لکھتے ہیں اگرچہ غنی کے لیے کوہبت سے غالی نہیں اور اگر یہ شخص غنی ہے اور
نیسے والا محتاج کو دینا چاہتا ہے اور اس نے اپنے آپ کو محتاج جیسا کہ اس سے یہ تو عہد
ہے کہ لا یخفی الامار العطا یا النبویۃ فی الفتویٰ الرضویۃ ج ۳ ص ۲۰۸ طبع ڈچکورت فیصل آباد
آگے اہم طحاوی فرماتے ہیں۔

وقد اختلف عن ابی حنیفۃ فی ذلک	امام ابو حنیفہ سے اس میں اختلاف منقول ہے
فروی انہ لہ باس بالصدقات کلہا	ان سے یہ روایت بھی کی گئی ہے۔ وہ فرماتے
علی بنی ہاشم و ذہب فی ذلک	ہیں کہ صدقات سب باجوہ وغیرہ واجبہ بنو ہاشم کے
عندنا ان الصدقات انما	لیے حلال ہیں اور اس روایت کی بہت خیال میں
كانت حرمت علیہم من اجل	یہ دلیل ہے کہ پہلے جو حاکم ان کو خمس بخش دیتا تھا اور
ما جعل لہم فی الخمس فلما انقطع	زکوٰۃ ان پر عدم حتی پھر جب خمس بند ہو گیا۔ تو
ذلک عنہم حل لہم ما کان	زکوٰۃ وغیرہ جائز ہوتی چلی ہے۔

حرم علیہم۔

پہلے تو حنیفہ مجہول سے روای مذکور ہے معلوم نہیں کہ روای کون تھا ثقہ یا غیر
ثقة وغیرہ ذلک من الاحتمالات پھر فظربہ نظر اس کا روای ابو نعیم سے جس پر ہم نے
کچھ کلام کیا ہے۔ وہ سکر ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ فقط عن روایت پر ولاست
کرنا ہے۔ مذہب پر نہیں۔ تیسرے یہ دلیل اہم صاحب کی طرف سے اہم طحاوی
پیش کرتے ہیں۔ یدل علیہ قولہ و ذہب فی ذلک عندنا الامام صاحب
کی یہ اپنی بیان کردہ دلیل نہیں آگے فرماتے ہیں غور سے دیکھیں کیونکہ یہی متنازع

فیما عبارت ہے

وقد حدثني سليمان بن شعيب عن ابيه عن ابي يوسف عن ابي حنيفة في ذالك مثل قول ابي يوسف في هذا اتخذ انثى۔

اس عبارت کا ترجمہ راقم از خود نہیں کرتا بلکہ ایک بہت بڑے ذمہ دار عالم کا ترجمہ جو انہوں نے طحاوی نے طحاوی کا ترجمہ کیا ہے اور لاہور میں چھپ چکا ہے نقل کرتا ہے چنانچہ وہ ترجمہ اردو طحاوی شریف جلد ۲ ص ۱۱۱ میں فرماتے ہیں لیکن چونکہ امام ابو حنیفہ سے امام ابو یوسف اور امام محمدؒ کے قول کے موافق بھی روایت کیا ہے۔ چنانچہ حدیث بیان کی مجھ سے سلیمان بن شعیب نے وہ روایت کرتے ہیں اپنے والد سے وہ امام ابو یوسف سے وہ ابو حنیفہ سے ابو یوسف کے قول کے موافق لہذا ہم اسی قول کو اخذ کرتے ہیں۔ انتہی۔

اب جلتے غور یہ امر ہے کہ فہذا ناخذ کس قول پر متفرع ہے بالکل ظاہر بات ہے کہ امام طحاویؒ یہ تفریع حرف فار کے ساتھ وقد حدثني سليمان کے بعد بیان کرتے ہیں اور فرماتے ہیں فہذا ناخذ اور وہ اس روایت کو اخذ کرتے ہیں جس میں امام ابو حنیفہؒ کا قول امام ابو یوسفؒ کے قول کے عین مطابق ہے اور وہ تحریر کا قول ہے۔ ہم اس کے حل کے لیے ایک اور عبارت پیش کرتے ہیں جو اس کو اور زیادہ واضح کرتی ہے۔

علامہ عثمانی فتح الملہم جلد ۲ ص ۱۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔

بعد قول الطحاوی في هذا اتخذ	امام طحاویؒ کا یہ قول وفي هذا اتخذ صریح ہے
وهذا صریح في ان الطحاوی ما	کہ امام طحاویؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے جو جواز کی کتاب
اختار رواية المحل عن ابي حنيفة	ہے وہ نہیں اختیار کی بلکہ وہ روایت اختیار کی
بل اخذ بالرواية التي وافقت	ہے جو امام یوسفؒ اور محمدؒ کے قول کے موافق ہے

قول ابی یوسف وہی ظاہر الروایۃ اور وہ ظاہر روایت ہے جس کو امام طحاوی نے
اللتی ذکرها اولاً من استواء حکم پہلے بیان کیا ہے کہ صدقات واجبہ و فضیلة
التصدیع فی الفریضة والتطوع انتی سب سادات پر حرام ہیں۔

بالکل واضح ہے کہ فیہذا ناخذ اس روایت کے ساتھ ہے جو امام ابو یوسفؒ اور محمدؒ کے
قول کے موافق ہے اور حرمت صدقات کی روایت ہے۔
سبب غلطی۔

چونکہ فیہذا ناخذ کا جملہ امام طحاویؒ نے امام ابو یوسفؒ کی غیر مشہور روایت کو پیش
کرنے کے بعد اور قد حدثنی سلیمان بن شعیب الخ سے اس غیر مشہور روایت
کی تردید کرنے کے بعد کہا ہے اس لیے بعض حضرات کو یہ غلطی ہوئی کہ یہ فیہذا ناخذ
امام صاحبؒ کی غیر مشہور روایت (جو علت صدقات کی ہے) پر تفسیر ہے حالانکہ
امام طحاویؒ وقد حدثنی الخ سے اس غیر مشہور روایت کی تردید کر کے روایت حرمت کو
اخذ کرتے ہیں۔ اسی لیے امام ابو یوسفؒ البصا ص الرازی احکام القرآن جلد ۳ ص ۱۲۱ میں اور
علامہ بدر الدین العینی عمدة القاری جلد ۴ ص ۴۲۳ میں فرماتے ہیں۔

قال الطحاوی هذه الرواية عن كروانكی روایت امام عظیم سے غیر مشہور ہے۔
الجحيفة ليست بمشہورة الخ

اس سے بھی یہ بات بالکل عیاں ہو گئی کہ امام ابو یوسفؒ البصا ص اور علامہ عینیؒ
جو علم کے پہاڑ ہیں وہ دونوں امام طحاویؒ کے حوالہ سے یہ نقل کرتے ہیں کہ جو حدیث کی روایت
امام ابو یوسفؒ سے غیر مشہور ہے۔

غلطی کرنے والے حضرات نے حضرت امام طحاویؒ کے اس قول پر بالکل سوجھ بوجھ نہیں کیا جو
انہوں نے وقد حدثنی سلیمان بن شعیب الخ سے یا سند بیان کے امام
صاحبؒ سے جواز کی روایت کو رد کر کے امام صاحبؒ کی وہ روایت لی ہے جو امام

ابو یوسفؒ کے قول کے موافق ہے اور وہ عدم جواز کی ہے۔ اگر بغیر کر کے تو قطعاً غلطی واقع نہ ہوتی اسی لیے جو ذمہ دار محدث و فقیہ میں مثلاً امام ابو یوسف جصاصؒ علامہ عینیؒ حافظ ابن ہمامؒ وغیرہ سب اس سے یہی سمجھے ہیں کہ امام طحاویؒ حرمت کے قول کو اخذ کرتے ہیں وہ بالحق۔ اس کے بعد ضرورت تو نہیں کہ ہم اس پر زیادہ روشنی ڈالیں مگر زیادہ لطیفان و الباقی کے لیے ہم اس کی دوبارہ تشریح کرتے ہیں غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ امام طحاویؒ باب قائم کرتے ہیں۔ باب الصدقات علی بنی ہاشم۔ اور ہمت سی احادیث پیش کرنے کے بعد ان کو متواتر اور مرفوع کہتے ہیں اور یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ یہ مفسود صحیح بھی نہیں اور ان سے متعارض روایت بھی کوئی موجود نہیں۔

۲۔ محدثانہ پیرایہ میں بحث کر کے پھر اپنی عادت کے موافق نظر (دلیل فقہی) بیان کر کے فرماتے ہیں یہی سب قول ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ اور محمدؒ کا۔

۳۔ پھر امام ابو حنیفہؒ کی غیر مشہور روایت نقل کر کے اپنی طرف سے اس کی دلیل پیش کرتے ہیں اور پھر وقد حدثنی سلیمان بن شعیب الخ سے امام ابو حنیفہؒ کا وہ قول بالسند پیش کرتے ہیں جو امام ابو یوسفؒ (اور محمدؒ) کے قول کے موافق ہے (اور غیر مشہور روایت کی تردید کر کے) فہذا نأخذ فرماتے ہیں۔

ان مذکورہ بالا تصریحات کے بعد غلط فہمی کی کوئی وجہ باقی نہیں رہ جاتی لکھنے والے حرمت صدقات بر بنی ہاشم پر حدیث بلکہ احادیث مرفوعہ متواترہ غیر منسوخہ ولا متعارضہ بیان کرتے ہیں اور اس کے بعد دلیل عقلی پیش کرتے ہیں اور اور اسی کو حضرات ائمہ ثلاثہ امام ابو حنیفہؒ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا قول و مذہب بتلاتے ہیں۔ اور پھر اس کے بعد امام ابو حنیفہؒ کی غیر مشہور روایت کی تردید کر کے امام طحاویؒ وہ قول جو امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ (اور محمدؒ) کا متفق ہے اس کو اخذ کرتے ہیں عجیب معاملہ ہے کہ امام طحاویؒ کو طبع مشہور قول کی تردید کر کے مشہور قول پر تصریح بٹھاتے ہیں مگر وہ ان جہات

کے ہاں جواز کی دلیل بن جاتی ہے۔

۴۔ امام طحاویؒ اس کے بعد جلد اصل میں فرماتے ہیں۔

فان قيل افتكره بها على مولى
سبحي هاشم قيل له نعم
الحديث الجاف رافع بن الخ
اگر کوئی کہے کہ کیا بنی ہاشم کے غلاموں پر بھی تم
صدقا کو مکروہ کہتے ہو تو اس کو جواب دیا جائے گا
ہاں مکروہ دیکھ رہی ہیں یہ کہ حضرت ابو ذرؓ کی حدیث
اس میں موجود ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے
(روایت فی احکام القرآن ج ۳ ص ۱۲۴)

ایک طرف تماشا ہے ان حضرات کے نزدیک جو یہ کہتے ہیں کہ امام طحاویؒ جواز
کے قائل ہیں یعنی امام طحاویؒ اصول یعنی سادات پر تو صدقات کو جائز سمجھتے ہیں اور
فروع یعنی ان کے غلاموں پر صدقات کو مکروہ و حرام قرار دیتے ہیں فروع پر تو اس لیے
صدقات حرام تھے کہ ان کے اصول پر حرام تھے عجیب تماشا ہے کہ اصول پر حلال اور
فروع پر حرام ہے۔ اس کا رد کو آئیہ و مرداں چیں کنند۔

۵۔ طحاوی کے سب باب کو اوّل سے آخر تک بخیر مطالعہ کریں کہیں صراحت نہ
کنا نہ ایک بھی ایسی جزئی نظر نہ آئے گی جس سے یہ سمجھا جائے کہ امام طحاویؒ جواز کے
قائل یا مائل الی الجواز ہیں یہ ان بعض حضرات کی بھیڑ چال تھی سا محمد اللہ تعالیٰ بعز و فضلہ
کہ ایک کو غلطی ہوئی تو پھر دوسرے بزرگوں نے اس کو نقل کرنا شروع کر دیا۔ اور امام
طحاویؒ کے قول فہمذاناخذ کو محرف کر کے بالجواز ناخذ کر دیا جس سے مطلب کیا سے
کیا ہو گیا۔ فزعہم اللہ تعالیٰ رحمة واسعة الى يوم القيمة۔ آمین۔

فائدہ ۱۔ بعض حضرات فقہاء کرام کو جب یہ غلطی ہوئی کہ یہاں ایک غیر ظاہر
روایت ہے جو دلالت کرتی ہے کہ صدقات بنو ہاشم پر حلال ہیں رہم فی الفضلہ
تعالیٰ ابو عصمہ کی اس روایت پر کلام کیا ہے اور یہ واضح کر دیا ہے کہ وہ قائل اخذ
نہیں اور امام طحاویؒ کی عبارت کا مطلب بھی پیش کر دیا ہے کہ وہ بھی جمہور اہل

اسلام کی طرح بنو ہاشم پر صدقات کو حرام کہتے ہیں، تو انہوں نے ترجیح کی وجہ سے نکال کرنا شروع کر دیں اور ظاہر روایت کو ترجیح دی اتنے بطل کے بعد ضرورت تو نہیں مگر ہم ان میں سے بعض کا نافع بھی بتلا دیتے ہیں۔

۱۔ البحر الرائق جلد ۲ مصری ص ۲۶۷ واعلاء السنن جلد ۹ ص ۵۵ میں ہے۔

فالحاصل ان التصحيح قد اختلف
والا ولی العل بظاهر الروایة انتہی
حاصل یہ ہے کہ جب تصحیح میں اختلاف ہو گیا تو
اولیٰ یہی ہے کہ عمل ظاہر روایت پر ہو۔

۲۔ ایضاً جلد ۲ ص ۸۵ وانظاہر الاعتماد علی ما فی المتنون الا یعنی ظاہر یہی ہے
کہ جو کچھ متون کے اندر ہے اسی پر اعتماد ہو۔

۳۔ مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی جلد ۱ ص ۳۸۵ اور در مختار میں ہے۔

قالوا ان فی رسم المحدثی ان ما اتفق
علیه اصحابنا کما فی الروایات
حضرات فتنائے کلبہ کے مقتضی کے قواعد
میں یہ بھی ہے کہ جہاں ہمارے اصحاب اویضا روایت
اور مؤلف متفق ہوں وہی مستحسن ہے۔

۴۔ مقدمہ عمدة الرعاۃ ص ۱۸ میں شرح ہدایہ لائن ششم سے (بواسطہ میری زانو) نقل کرتے ہیں۔

اذا صح الحديث وكان علی خلاف
المذهب علی بالحديث ويكون
ذلك مذهبة ولا يخرج مقلده
عن كونه حنفياً بالعل به فقد
صح عن الامام ابی حنيفة اذا صح
الحديث فهو مذهبي الى ان قال
فلو وجد روايتان فالراجح هو ما
که جب کوئی حدیث صحیح ثابت ہو جائے اور
مذہب کے خلاف ہو تو حدیث پر عمل کیا جائیگا اور یہی
حدیث پر عمل کرنا مذہب ہوگا۔ اور امام صاحب کا مقلد
حدیث پر عمل کی وجہ حقیقت سے خارج نہ ہوگا امام صاحب
سے محدث کا تعلق نہ ثابت ہوگا آپ نے فرمایا کہ جب حدیث
صحیح مل جائے تو وہی میرا مذہب ہے۔ پس اگر کسی مسئلہ
میں دو روایتیں پائی جائیں اور ان میں سے ایک

وافق الاحادیث المصطفویة و روایت حضور کی احادیث کے موافق ہوا جو جو علماء امت
طابق اقوال جمہور علماء الاممۃ بنو کے موافق ہو اسی کو قبول کیا جائے گا۔

۵۔ احادیث نبویہ مسائل فقہیہ اور تفاسیر قرآنیہ غیر متداول اور غیر معتبر مگر تہمید سے نقل
کرنا جائز نہیں راجع مقدمہ مخرجة الرعاہ ص ۱۲ اور جن کتب سے جواز نقل کیا جاتا ہے وہ غیر مشہور
ہیں تو وہ قابل قبول نہ ہوگا۔

و غیر ذلک من وجوہ التوجیع۔ لیکن ترجیحات کی ان وجوہ کی یہاں قطعاً
کوئی ضرورت نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔

اب ہم علل حرمت صدقات علی بنی ہاشم پیش کرتے ہیں بنو ہاشم
پر صدقات کے حرام ہونے کی علتیں جو اس ناہنجیر کی نظر سے گزری ہیں وہ صرف
تین ہیں ہم ان تینوں کو پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنی اہل کے لیے صدقات جائز قرار
دیتے تو لوگوں کا طعن ہو تا کہ دیکھو اپنے قریبی رشتہ داروں کے لیے اتنی رعایت
کی ہے اور اس علت پر بعض حضرات قرآن کی یہ آیت قُلْ لَا اسْئَلُکُمْ عَلَیْہِ
اِحْدًا اِلَّا الْمُوَدَّةَ فِی الْقُرْبَانِ پیش کرتے ہیں۔ باع فتح الملہم ص ۱۰۷ و جلد ۱۱ عذاء الی
شیخ ولی اللہ الدہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ یعنی اس وجہ کو حضرت شاہ ولی اللہ
صاحب کی طرف منسوب کیا ہے۔

ہمارے موضوع سے اس بحث کا زیادہ تعلق تو نہیں مگر چونکہ اس آیت کی جو
عوام انکس بلکہ بعض خواص بھی تفسیر کرتے ہیں اس تفسیر کے باوجود عقلاً و عقلاً قابل
ہونے کے سنگ بنیاد ہی تشیع پر ہے لہذا ہم اس غلط تفسیر کی تردید کرنا اور صحیح
تفسیر کا پیش کرنا قرآنی آیت کی صحیح خدمت اور اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔
حضرات شیعوں کا اس آیت سے استدلال۔ قُلْ لَا اسْئَلُکُمْ عَلَیْہِ اِحْدًا اِلَّا

المُؤَدَّةُ فِي الْقُرْبَىٰ ۚ سُبُوٰهُ ۚ ۲۵ سورۃ شوریٰ۔ آپ کہہ دیں کہ میں تم سے کوئی بھی اجر نہیں طلب کرتا مگر یہ کہ تم میری قربت کی محبت کا لحاظ کرو۔ کہ جب یہ آیت اُمّی تو حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ لوگوں نے آپؐ دریافت کیا یا رسول اللہ کون ہیں آپ کے اولیٰ القربیٰ جن سے محبت کرنی ضروری ہے تو آپؐ فرمایا کہ حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ اور حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ وغیرہ تو حضرت علیؓ کی مودۃ ضروری ہوئی اور حضرت اصحابِ ثلاثہؓ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی مودت ضروری نہیں تو جب حضرت علیؓ کی مودت ضروری ہوئی تو ان کے احکام ماننے بھی ضروری ہوں گے اور ان کی خلافت ماننی پڑے گی تو ان کی خلافت اور اہل بیت کی خلافت ثابت ہو گئی اس روایت کو بخاری و مسلم و مسند احمد کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ لیکن اولاً شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ (المفتی ۷۲۵ھ) منہاج السنۃ میں فرماتے ہیں کہ نہ تو یہ روایت مسند احمد میں موجود ہے۔ اور نہ بخاری و مسلم میں آگے فرماتے ہیں کہ یہ حدیث باطل مجھوٹ اور موضوع ہے اور تفسیر ابن کثیرؒ ص ۱۱۱ میں بھی اسی مضمون کی روایت موجود ہے جس میں فاطمہؓ و ولدها رضی اللہ عنہم کے الفاظ ہیں لیکن سند میں حسین الاشقر راوی ہے حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں شیعی محرق۔ کہ وہ حبشہ مجتہد متعصب شیعوں سے۔

و ثانیاً یہ سورۃ بالا اتفاق مکی ہے اور حضرت فاطمہؓ کی حضرت علیؓ کی شادی ۲ھ میں غزوہ بدر کے بعد ہوئی اور حضرت حسنؓ ۳ھ میں اور حضرت حسینؓ ۴ھ میں پیدا ہوئے ہیں۔ تو مطلب یہ ہوا کہ جو حضرت مثلاً حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ ابھی تک پیدا بھی نہیں ہوئے وہ اس آیت کی تفسیر کا مصداق ہوں اور اہل مکہ کو یہ حکم ہوا کہ تم دوستی رکھو میرے اہل بیت سے جو ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے۔ اور اگر اس سے حضرت علیؓ حضرت فاطمہؓ سے نکاح کرنے سے قبل مراد ہوں تو حضرت جعفرؓ

جو ان کے بڑے بھائی ہیں اور ابتدائی دور کے مسلمانوں میں سے ہیں وہ کیوں اس کا حصہ نہیں؟ نیز حضرت فاطمہؓ کے علاوہ ان کی تین ہم شیر گان حضرت زینبؓ، حضرت ام کلثومؓ اور حضرت رقیہؓ مودت فی القرنیٰ کا مصداق کیوں نہیں جب کہ شیعہ حضرت کی مستند کتابوں مثلاً اصول کافی مع الصافی حصہ دوم وغیرہ میں اس کی تصریح موجود ہے کہ وہ بھی اس حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بیٹیاں ہیں۔

وَمَا شَاءَ الْقُرْنِيُّ فِي الْفِتْرِ دَلَامَ هُوَ عَمْدُكَ لَيْسَ بِهِ اَدَّ جِبْ مَخَاطِبِينَ كُو قُرْبِ
کا علم ہو گا تو القربیٰ بالالف واللام کہا جائے گا اور جب معلوم ہی نہیں بلکہ ان کا وجود بھی ابھی تک نہیں تو ان کو القربیٰ کیسے کہنا یا ان کو کا مستند ہے کہ محمود ہو تو ال داخل ہو گا ورنہ نکتہ لایا جائے گا مثلاً قرنیٰ راجع کتب النسخ

درابعا و حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تبلیغ رسالت پر قطعاً اجر نہیں طلب کرتے تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے قُلْ لَوْ اَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ اَجْرًا وَاُولٰٓئِكَ لَمْ يَصْعَدُ لَكُمْ مِنْ سَمَوٰتٍ شَيْءٌ اِنْ كُنْتُمْ اَعْلَمُ
کہ میں تم سے اجر نہیں طلب کرتا تبلیغ پر۔ اگر یہی مراد ہو جو رد افضل کہتے ہیں تو نعم و اللہ تعالیٰ شان نبوت پر صمد آئے گا کہ آپ نے اہل کے لیے اجر کا مطالبہ ضروری قرار دیدیا۔ اور ان سے بطور اہم مودت لازم قرار دیدی۔

وَمَا شَاءَ جبر الامۃ اہم المفسرین ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۱۱ میں جو حدیث مروی ہے وہ اس معنی کے خلاف ہے اور یہی صحیح بھی ہے)

عن العباس بن عبد المطلب عن رسول اللہ ﷺ انہ سئل عن قولہ	حضرت ابن عباسؓ سے رسول اللہ ﷺ انہ سئل عن قولہ
اِنَّ الْوَفْدَ فِي الْقُرْبٰی فَقَالَ سَعِيدٌ بِن	کی تفسیر کی گئی حضرت سعید بن جبیرؓ نے جلدی سے
جَبْرِ قَبْلَ اَلْمُحَمَّدِ صَلٰی اللہ علیہ	کہا کہ اہل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حضرت
وسلّم و قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ عَلَّمَتْ اَنَّ الَّذِیْ	ابن عباسؓ نے فرمایا تو نے جواب دینے میں جلدی

صلی اللہ علیہ وسلم لیکن بطن من قریش کی ہے اصل بات یہ ہے کہ قریش کا کوئی بھی قبیلہ
 الاصحاح له فیہمہ قرابۃ فقال لا ان فصلہ اصابعینہ وبعینکم من
 قریش کہلے قریش جو چکر اور تھکا درمیان قرابت ہے
 اس کا لحاظ نہ کرو۔

یعنی جب حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تبلیغ فرماتے تو قریشی آپ کو تکلیف
 پہنچاتے آپ نے فرمایا کہ قرابت کا خیال نہ کرو یہ ناجائز حرکتیں نہ کرو تو قرابت سے قریش
 کی قرابت ملادے اہل بیت کی ملا نہیں اور یہی صحیح ہے۔ اسی تفسیر کو جلیلو حضرت غفرین
 کرام نے صحیح کہا ہے۔ اور اولی القریش کی جو تفسیر اہل بیت کی جاتی ہے اس کو رد کیا ہے
 فرصت نہیں کہ ہم عبادتیں نقل کریں اسی آیت پر سورۃ شوریٰ کی تفسیر میں درجہ
 ذیل دیکھ لیں۔ تفسیر ابن جریر طبری (الموتی ۳۱۸) ان کی تفسیر سے پہلے کوئی مفصل
 تفسیر نہ تھی۔ معاًلم التنزیل (امام نجوی) (الموتی ۳۱۸) تفسیر کبیر (امام رازی) (الموتی ۳۱۸)
 حازن لعلو الدین علی بن محمد بن ابراہیم فرغ منہ (۳۲۵) تفسیر مدارک (علامہ عبد اللہ بن
 احمد بن محمد النخعی) (الموتی ۳۱۸) اور مشور لجلال الدین سیوطی (الموتی ۳۱۸) فتح الرحمن
 ترجمہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب (الموتی ۳۱۸) تفسیر ابن کثیر (الموتی ۳۱۸) رقم طبعانی
 سید محمد اویسی الخفصی (الموتی ۳۱۸) موضع القرآن شاہ عبدالقادر (الموتی ۳۱۸) فتح
 الباری کتاب التفسیر آیت مذکورہ حافظ ابن حجر عسقلانی (الموتی ۳۱۸) وغیرہ۔ یہ یاد رہے
 کہ حضرات صحابی کرام حضرت ازواج مطہرات اور حضرات اہل بیت سے ہر سنی
 مسلمان کی والہانہ محبت ہے اور وہ ان میں کسی سے بغض نہیں رکھتے جیسا کہ رد انقض
 کاوتیرہ سب سے کہ وہ بلا وجہ حضرات صحابہ کرام سے بغض و کینہ رکھتے ہیں۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

ممکن ہے کسی صاحب کو یہ شبہ پیدا ہو جائے کہ ہم نے تسلیم کر لیا کہ الا الاؤۃ

فی القدری کی تعمیر جو اہل بیت سے کی گئی ہے وہ عقلاً و نقلاً باطل ہے اور قرآنی سے
قبائل قریش مراد ہیں۔ لیکن ان سے بھی محبت تو مطلوب ہے تو اس صورت میں پھر یہ قرآنی
لازم آئے گی کہ جبکہ پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رسالت پر کوئی اجر طلب نہیں کرتے
تو پھر مودۃ فی القدری یعنی قریش سے تعلق و مودۃ رکھنے کا اور اس کے مطالبہ کا کیا
مطلب؟ حالانکہ آپ تبلیغ احکام پر کوئی چیز طلب نہیں کرتے تھے (کما هو
شان الرسالة والنبوة) تو اس کا جواب بعض تفاسیر مذکورہ میں دو طریق سے
دیا گیا ہے۔ ہم نہایت ہی اختصار سے صرف دو حوالے عرض کرتے ہیں جو اصل
الحصول ہیں۔ اول یہ کہ **إِلَّا الْمَوَدَّةَ**۔ استثناء متصل ہے (جو مستثنیٰ ائمہ کی جنس سے
ہو جیسے جاء فی القوم الذیذکر زید قوم ہی کا ایک فرد ہے راجع کتب النسخ)
اور مطلب اس طرح ہے جس طرح اس مندرجہ ذیل شعر کا۔

لا عیب فیہم غیلان سیوفہم بہمن خلول من قسح الککائب

(ہامش جلد ۱۰ ص ۳۳)

کہ میرے محمد و عین میں کوئی عیب نہیں سوائے اس کے کہ ان کی تلواریں فوجی
دستوں کو قتل کرنے کے سبب کند ہو چکی ہیں یعنی اتنے بہادر ہیں کہ دشمنوں کو مارتے
مارتے اور قتل کرتے کرتے ان کی تلواریں کند ہو چکی ہیں تو اگر کوئی عیب ہے تو یہی ہے
کہ ان کی تلواریں کند ہو چکی ہیں حالانکہ جنگ میں تلواروں کا کند کر دینا عین شجاعت و
بہادری ہے اور یہ کوئی عیب نہیں۔

تو آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ میں تم سے کسی قسم کا اجر نہیں مانگتا مگر اگر
جو کہ حقیقتہً اجر نہیں کہ مودۃ فی القدری کو ملحوظ رکھو اگر اس کو اجر کہا جائے تو میں یہی
اجر سمجھوں۔

ثانی استثناء کو منقطع بنایا جائے (جو مستثنیٰ ائمہ کی جنس سے نہ ہو جیسے جاء

القوم الجاهل، کہ حمار (گدھ) قوم کافر نہیں، تو اس لحاظ سے قول باری تعالیٰ لفظ اجڑا
پر ختم ہو گیا، قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا۔ یعنی تو کہہ دے کہ میں تبلیغ پر تم سے کوئی
اجر نہیں مانگتا پھر اَلَا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَىٰ سے یہ بتلایا کہ

لَكِنْ أَسْأَلُكُمْ أَنْ تَوَدُّوا قَدِ اسْتَيْسَرَ لَكِن مِّنْ تَمَمٍ سَائِلٌ فِي قُرْبَىٰ تَمَمٌ
التي هي قُرْبَىٰ تَمَمٌ (جدا لین مآ) کرنا ہیں جو تمہاری بھی قربت ہے۔

ایک اور اہم فائدہ

قرآن عزیز پر آپ میں ایک بات کہیں ہے اِنَّمَا يُبِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ
الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا اللہ کا یہی ارادہ ہے کہ تم سے
گندمی باقیں دور کر دے اے نبی کے گھر والو اور تاکہ تمہیں پاک کرے پاک کرنا افضیول
کا یہاں بھی اہل بیت کے متعلق وہی عقیدہ ہے جو پہلے بیان ہو چکا ہے کہ حضرت
علیؑ حضرت فاطمہؑ و حضرات حنینؑ ہی اس سے مراد ہیں۔

مگر اولاً۔ یہاں سیاق و سباق سے خود معلوم ہوتا ہے کہ یہاں حضرات
ازواج مطہراتؑ مراد ہیں۔ کیونکہ یہاں انہیں سے مخاطب ہے۔

اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہاں ضمیر جمع مذکر کی ہے عَنْكُمْ اور وَيُطَهِّرْكُمْ
اگر اس سے حضرات ازواج مطہراتؑ مراد ہوتیں تو عَنْكُمْ اور وَيُطَهِّرْكُمْ
ہوتا اس کے متعدد جوابات ہیں مگر ہم قرآن کریم حدیث شریف اور عربی کے چند
حوالے عرض کرتے ہیں کہ عنکم وغیرہ میں ذکر کی ضمیر نامث کی طرف بھی عام ہو سکتی ہے
یعنی جمع مذکر کی ضمیر مؤنث کے لیے آسکتی ہے عا قرآن کریم میں ہے۔ رَحْمَةُ اللَّهِ
وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ فَزَيِّنُوا لِي خُطَابَ حَضْرَتِ سَارِہِ عَلِیہَا السَّلَام سے
کیا تھا علیؑ انصیر، یہاں غیدم کا خطاب صرف حضرت سارہ علیہا السلام سے
ہوا۔

۱۰ وَقَالَ لَهُمْ اُكْتُؤْا۔

یہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی بیوی حضرت صفورہ علیہا السلام کو کہتا
 علی التفسیر (حالانکہ اُکْتُؤْ جمع مذکر ہے)

۳۔ بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۱۱ میں بایں الفاظ ایک ٹکڑا ہے۔

فخرج النبي صلى الله عليه وسلم حضور صلى الله تعالى عليه وسلم حضرت عائشہ
 فانطلق الى حجرة عائشة فقال کے حجرہ کی طرف تشریف لے گئے اور فرمایا سلام
 السلام عليهما اهل البيت ورجعت اور تم پر لے اہل بیت انہوں نے کہا وعلیکم السلام
 الله فقلت وعليك الحديث۔

اس حدیث نے صاف کر دیا کہ اہل بیت کا اصل و صحیح مصداق حضرات
 ازواج مطہرات ہی میں نکاحی اپنی بیوی کو کہتا ہے۔ فلا تخشعی انی تمسعت
 بعد کمرہ یہ نہ خیال کرنا کہ میں تمہارے بعد اُواس ہو چکا ہوں۔ مخبر موسیٰ کہتا ہے۔ عی
 فلو مثلت حرمات النساء سواکم اگر تو چاہتی ہے تو میں تمہارے سوا سب
 عمر توں کو حرام کر دوں۔ ان دونوں شاعروں نے وجہ کا کلام عربی کے طرز پر معتبر اور
 مستند ہے، اپنی اپنی بیوی کو جمع مذکر کلمہ کی ضمیر سے خطاب کیا ہے۔

ثانیاً۔ اہل بیت میں حضرات ازواج مطہرات کے ساتھ وہ حضرات بھی
 شامل ہیں۔ نقلہ الشوكاني في تفسيره فتح القدير جلد ۳ ص ۱۰۰ عن
 الترمذی وابن جریر وابن المنذر والحاکم وغیرہم

رجع الحديث ارجعت تو ہو چکی ہے لیکن علت نہیں بن سکتی اس لیے اگر یہ علت ہوتی تو جس میں اس سے
 زیادہ کلام کا موقع تھا۔ کیونکہ جس کا حکم ستم میں غزوہ بدر میں نازل ہوا۔ فَكُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ
 عَمَّا حَتَّىٰ تَحِلَّ لَاحِلًا کہ کھاؤ جو تم نے غنیمت حاصل کی ہے کھانا حلال اور طیب
 تو بد باطن لوگ یہاں بھی کہہ سکتے تھے کہ تمہارے کھانے کی حد سے کہنہ پروری کا لحاظ رکھا گیا ہے
 مگر ایسے شبہات کا کیا اعتبار ہے؟۔

زکوٰۃ کی فرضیت میں جو اختلاف تھا ہم نے پہلے باب میں لکھ دیا ہے۔ اگر اس گروہ کا کثرت مان لیں کہ زکوٰۃ سترہ میں دجیا کہ سیرۃ النبی جلد ۵ ص ۵۱۸ میں لکھا ہے فرض ہوئی ہے اور سترہ کو مکہ مکرمہ بھی فتح ہو چکا تھا۔ اور نیز زکوٰۃ کے ساتھ بہت سی قیود بھی ہیں مثلاً ما نصاب سونے یا چاندی یا عروض تجارت کا موجود ہو۔ ۲۔ فرض بھی نہ ہو۔ ۳۔ حاجات اصلہ سے بھی فارغ ہو۔ ۴۔ جولان حول بھی ہو جائے یعنی مال پر پورا سال گذر جائے۔ وغیرہ اللہ۔

توانی شرائط کے بعد زکوٰۃ میں مال کا چالیسواں حصہ دیا جائے گا اور خصوصاً جبکہ مکہ مکرمہ بھی دارالاسلام بن گیا تھا۔ اگر زکوٰۃ کی وجہ سے کتبہ بڑی کا طعن ہو سکتا ہے تو غنیمت کی وجہ سے یہ طعن بطریق اولیٰ ہو سکتا ہے کیونکہ غنیمت کی مشروعیت سترہ میں ہوئی اور اہل بیت کا حصہ خمس الخمس ہے یعنی مجموعہ غنیمت کا پچیسواں حصہ اگر سال میں دسٹس یا بیسٹس مرتبہ جہاد ہو تو حضرات اہل بیت کا یہ حصہ بہستوران کے لیے متعین ہے۔ اور دوسرے گروہ جو یہ کہتا ہے کہ زکوٰۃ مکہ مکرمہ میں فرض ہو چکی تھی لیکن نصاب دیرینہ میں فرض ہوا تو بے شک یہ محل طعن ہوتا خصوصاً جب کہ حضرت ابن عمرؓ کی وہ روایت کہ نصاب کے پہلے سب کچھ دے دینے کا حکم تھا ساتھ ملالی جائے مگر اس کو کیا کریں کہ وہی زمانہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے فتر کا زمانہ تھا۔ بغیر چند حضرات کے سب بھوک میں مبتلا تھے تو ایسی حالت میں پھر وہی مخدوہ لوٹ کر عائد ہوتا ہے کہ جہاں سے نہیں ملتا یعنی زکوٰۃ اس کے جائز ہونے میں تو طعن ہو اور جہاں غنیمت کلبے شمار مال بعض مواقع میں حاصل ہوا ہو اس کے دینے میں طعن نہ ہو۔ اور جب کہ ابتدائے اسلام تھا اور طعن کا موقع بھی بہت زیادہ تھا تو طعن نہ ہو چلو ہم یہ سب کچھ دو منٹ کے لیے تسلیم کر لیتے ہیں کہ زکوٰۃ اہل بیت کو اس لیے نہ دی کہ محل طعن تھا لیکن سوال یہ ہے کہ طعن اگر کرتے تو کون کرتے؟ حضرت صحابہ کرامؓ

تو ہرگز طعن نہ کرتے۔ اگر نہ فتنہ ہوں تو وہ باوجود اس کے طعن سے باز نہ آئے سو تو بہت
دکھ میں ہے۔

وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ ۚ
فَإِنْ أَعْطَوْا مِنْهَا رِضْوَانًا لَمْ يُعْطَوْا
وَمِنْهَا إِذَا هُمْ يَسْتَخْطُونَ ۚ

بعض لوگ آپ کو طعن دیتے ہیں خیرات مانگنے
میں سو اگر ان کو اس سے ملے تو راضی ہوتے ہیں
اور اگر نہ ملے تو وہ ناخوش ہوتے ہیں۔

اور اگر مشرکین و یہود اور نصاریٰ ہوں۔ وہ تو اس سے بڑے بڑے طعن کرتے ہیں
تو کیا ان کی وجہ سے حق نہ لگے۔ کلام کلام۔

وفوق ذلك كله - اگر یہ محل طعن ہو تا بھی مگر آپ کے بیان کرنے کے بعد یہ طعن
حضرات صحابہ کرامؓ سے بالکل دور ہو جاتا ہے۔ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۱۱ میں روایت
ہو چو ہے کہ جب جنگ حنین کی غنیمت (جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غزوات
میں سب سے زیادہ اس جگہ سے حاصل ہوئی) مانگنے کا وقت آیا تو انصار کو کچھ بھی نہ دیا گیا۔
ولم يعطوا الا نصار مشيئا الحديث - انصار کو کوئی چیز بھی نہ دی بعض کے قلوب
میں یہ خیال ہوا کہ لڑائی تو ہم نے کی اور غنیمت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے
قریبی بھائیوں کو دیدی جب حضور نے یہ سنا تو فرمایا: کیا تم جاہل نہ تھے اور خدا تعالیٰ
نے میرے ذریعہ سے تمہیں ہدایت نصیب کی کیا تمہارے اندر تشمت و افتراق نہ
تھا میرے ذریعے سے اتحاد و اتفاق ہوا اخیر میں فرمایا تم اس پر راضی نہیں کہ لوگ
اپنے گھروں کو اونٹ بکریاں اور مال لے کر جائیں اور تم محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
سلم) کو ساتھ لے کر جاؤ۔ یہ سب بڑا محل تھا طعن کا مگر آپ کی تقریر سن کر سب
راضی ہو گئے اور اس طعن کی وجہ سے آپ نے اپنا فیصلہ نہ توڑا کیونکہ حکم ہی یہی تھا
بہر حال یہ علت نہیں بن سکتی ہاں ایک صوفیانہ رنگ میں حکمت ضرور ہے ہم
بھی اس کے قائل ہیں۔

دوسری علت جو حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے اندہ لاجل لکھ لعل
 البيت من الصدقات انما هي عسالة الهميدى وان لکھ فی خمس الخمس
 لمایغنیہ انتی۔ زاد الطیرانی فی الکبیر کثر الاعمال جلد ۳ ص ۳۸۵ و مجمع الزوائد جلد ۳ ص ۱۹
 ونصب الرأیہ جلد ۲ ص ۳۵۵ والدراہم جلد ۱ ص ۱۹۷۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے اہل بیت تمہارے لیے صدقات
 حلال نہیں کیونکہ یہ لوگوں کے ہاتھوں کی میل ہے اور تمہارے لیے غم الخس کافی ہے
 اس میں صدقات کا کمال کچل ہونا تو علت ہے، اور اس میں نزاع نہیں لیکن غم الخس علت نہیں
 نہ نقلاً اور نہ مختلاً، نقلاً تو اس لیے کہ اس میں ایک روپی ہے جس کا لقب غش ہے
 اور نام حسین بن قیس ہے۔

۱۔ کتاب الضعفاء صغیر امام بخاری ص ۹ میں ہے۔

حسین بن قیس البوعلی الرجی و حسین بن قیس البعلی جرجی جس کو غش کہتے ہیں
 یقال له غش عن عکرمۃ، مثلاً احمد عکرمۃ سے روایت کرتے ہیں امام احمد نے اس
 حدیث انتی۔ کی روایت کو چھوڑ دیا تھا۔

فائدہ ۱۔ یہ روایت بھی عکرمۃ سے ہے (تمام طرق میں)

۲۔ کتاب الضعفاء امام نسائی ص ۱۱۱ میں ہے۔
 متروک الحدیث انتی۔ یہ بالکل متروک الحدیث ہے۔

۳۔ مجمع الزوائد جلد ۳ ص ۱۹ میں ہے۔

فیہ حسین بن قیس الملقب بغش کہ اس روایت میں حسین بن قیس ہے جس کا
 وفیہ کلام کشیر الخ۔ لقب غش ہے حضرت محمد بن عثمان نے اس میں بہت
 کلام کیا ہے۔

۴۔ بیہقی جلد ۳ ص ۱۶۹ میں ہے۔

تفرد به ابو علی الرجبی المعروف
بخش وهو ضعیف لا یحتاج به
ورواه ابن حبان فی کتاب الضعفاء
وقال حنن بن قیس الرجبی ابو علی
ولقبه حنن کذبہ احمد وترکہ
ابن معین الخ

اس روایت کو فقط ابو علی رجبی جو حنن سے
مشہور ہے روایت کرتا ہے اور وہ ضعیف اور قابل
احتجاج ہے ابن حبان نے کتاب ضعیف میں کہا
ہے کہ امام احمد نے اسے کاذب کہہ دیا اور امام
ابن معین نے اس سے روایت ترک کر
دی ہے۔

۵۔ نصب الرایہ جلد ۲ ص ۱۹۳ میں

قال الحاكم ثقة وقال في تنقيح
التحقيق لعبد تابع الحاكم علم
توثيقه فقد كذبہ احمد وقال
مرة هو متروك الحديث و
كذا قال النسائي والدارقطني الخ

امام حاکم نے اس کو ثقہ کہا ہے مگر صاحب
تنقیح نے حاکم کا رد کرتے ہوئے کہا ہے کہ امام حاکم
کا ساتھ اس کو ثقہ کہنے میں کسی نے نہیں دیا۔ امام
احمد کہتے ہیں کہ وہ مجہول ہے اور ایک دفعہ فرمایا
کہ وہ مترک الحدیث ہے اور یاسی امام نسائی اور امام
دارقطنی نے کہا ہے۔ (امام دارقطنی المتوفی ۳۸۵ھ)

۶۔ الدررۃ من ۱۳ میں ہے۔

فيه حديث بن قيس وهو واحد آخره
۴۔ تقریب التہذیب فاروقی ص ۹۳ میں ہے مترک من السابغۃ ساتویں طبقہ کے
روایۃ میں سے ہے اور مترک (المحدیث) ہے۔

۸۔ قانون الموضوعات ص ۲۵ میں ہے ضعیف عند اهل العلم الى ان
قال ضعیف عند المحدثین الا تمام اهل علم اور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔

۹۔ تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۳۶۳ و ۳۶۵ میں ہے۔

عن ابن معين والی زرعة ضعیف امام ابن معین والی زرعة سے ہے کہ وہ ضعیف

قال ابن ابی حاتم عن ابيه ضعيف الحديث ومنكر الحديث قال البخاري احاديثه منكورة جدا ولا يكتب حديثه وقال النسائي متروك الحديث قال العقيلي لا يال عليه وقال ابن عدني هو اقل الضعفت اقرب منه الى الصدق وقال الجوزقاني احاديثه منكورة جدا فلا يكتب ونقل ابن الجوزي من احمد انه كذبه وقال الدارقطني متروك الحديث وقال البزي لم ينس الحديث وعن علي بن المديني ليس عندى بالقوى قال الامام مسلم متروك الحديث قال الشيخ ضعيف الحديث متروك يحدث بالحدیث لموطيل وقال ابن حبان يقتضب الاختيار ويلزق رواية الضعفاء بالثقافة

البرعامة بھی ضعیف ہے اس کے ساتھ منکر الحدیث بھی کہتے ہیں امام بخاری کہتے ہیں کہ اس کی احادیث منکر ہیں اور اسے روایت نہ لکھی جائے امام نسائی کہتے ہیں کہ وہ متروک ہے عقلی کہتے ہیں کہ تمار وایتیں کیا کرے بن عدنی کہتے ہیں کہ نہ بہت بھی ہونے کی اس کی حد ضعیف کی طرف بہت زیادہ قریب میں جوزقانی کہتے ہیں کہ اس کی احادیث بہت زیادہ منکر ہیں بزرگی جانیں اور امام ابن الجوزی نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ انوں نے اس کو جھوٹا قرار دیا امام دارقطنی کہتے ہیں کہ وہ متروک ہے۔ بزار کہتے ہیں کہ وہ کمزور روایتیں پیش کرتا ہے علی بن مریسی کہتے ہیں کہ میرے نزدیک وہ قوی نہیں۔ امام مسلم کہتے ہیں کہ وہ متروک ہے۔ امام ساجی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے۔ امام باطل حدیثیں پیش کرتا ہے محدث ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ سند کے اندر ضعیف راوی تھے اس کی جملہ روایات قدر اولیٰ روایت جھوٹا ہے

۱۰۔ علامہ ذہبی میزان الاحوال جلد ۵ ص ۲۵۵ میں انہیں حضرات محدثین کے مذکورہ

بالا اقوال نقل کرتے ہیں۔

دیکھئے حضرت امام بخاری امام نسائی امام احمد امام بیہقی امام دارقطنی امام معین ابو جریمی امام جمال الدین زلیحی حافظ ابن حجر اور صاحب تفتیح وغیرہ شہرہ آفاق کتب میں کہ راوی قابل احتجاج نہیں ہے اور حافظ ابن حجر منجۃ الضکر ص ۵۹ میں حدیث

متروک کی تعریف کرتے ہیں۔

القسم الثاني من اقسام المردود وهو
ما يكون بسبب ثمة الراوي بالكذب
قسم ثاني مردود کی یہ سبب کہ راوی متهم بالکذب
(جھوٹا) ہو ایسی حدیث کو (حضرات محدثین
کی اصطلاح میں) متروک کہتے ہیں۔

فائدہ: امام حاکم کا کسی روایت (یا راوی) کو صحیح کہہ دینا حضرات محدثین کرام
کے نزدیک ہمیشہ قابل تنقید رہا ہے۔

علامہ ذہبی ٹیخس المستدرک جلد ۲ ص ۶۱ میں ایک روایت کی تحقیق کرتے ہوئے
فرماتے ہیں وہ روایت یہ ہے کہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت الکیس علیہ السلام
کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ملاقات ہوئی ہے امام حاکم کہتے ہیں صحیح
دلو بخدا ہے۔ یعنی یہ روایت صحیح ہے امام بخاری اور امام مسلم نے اس کی تخریج نہیں کی۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

قلت بل موضوع قبح الله
من وضعه وما كنت احسب ان
الجهل يبلغ بالحاكم الى ان يصح مثل
هذا واسناده هكذا الخ
میں کہتا ہوں کہ یہ موضوع ہے اللہ تعالیٰ پاک
کہے اس کو جس نے اس کو وضع کیا ہے میرا
یہ خیال نہ تھا کہ امام حاکم اتنا جاہل ہے۔ جو
ایسی روایت کو صحیح کہتا ہے حالانکہ اس کی
سند یہ ہے (یعنی اس میں واضح عین ہیں)۔

۲۔ بکار المنہ ص ۵۵ میں ہے (ایک روایت کی تحقیق میں) فی تصحيح الحاكم
نظر الخ امام حاکم کا اس روایت کو صحیح کہہ دینا محل نظر ہے۔
۳۔ میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۸۵ میں ہے۔

الحاكم يصحح في مستدركه احاديث
ساقطة ويكثر ذلك فهو شيعي
امام حاکم مستدرک میں بہت کچھ ہی ہوئی احادیث
کو بکثرت صحیح کہہ جاتے ہیں۔ اور وہ مشہور شیعہ

مشہور من غیر تعرض للشیخین و
قال ابن طاہر سالت ابا اسمعیل
الانصاری عن الحاكم فقال امام
فی الحديث رافضی جیث۔ قال
الذهبی اللہ یحب الانصاف ما
الرجل برافضی بل شیعی۔ فقط الخ
۴۔ تدرب الراوی مسائل میں ہے۔

ولقاربه صحیح ابی حاتم وابن حبان
فی التاھل
متدرک حاکم کے قریب ہے، قابل میں صحیح ابی حاتم
ابو صحیح ابن حبان۔

۵۔ فتح المغیث شرح الفیتہ الحدیث ۲۴۴ میں ہے۔
والیستی بدالی حاکم فی التاھل۔
۶۔ مقدمہ ابن صلیح ۹ میں ہے۔

ولقاربه فی حکمہ صحیح ابی حاتم
وابن حبان لیس الخ
متدرک حاکم کے قریب ہے، قابل میں صحیح ابن
حبان و صحیح ابی حاتم۔

۷۔ کتاب التوسل مطبوعہ دار ابن تیمیہ، ص ۱۱۱ میں ہے (و کذا تفکرہ الحفاظ
للذهبی ترجعہ امام حاکم)

وقالوا ان الحاكم یصحح احادیث
وهی موضوعة مكذوبة عند اهل
المعرفة بالحديث وكذا الا احادیث
کلیہ فی مستدرکہ یصححہا وہی
عند الثمہ اهل العلم بالحديث موضوعة
حضرت محدثین نے کہہ ہے کہ امام حاکم ایسی احادیث
کو بھی صحیح کہہ جاتے ہیں جو جعلی اور موضوع ہوتی ہیں
اور مستدرک میں اکثر وہ ایسا کرتے حالانکہ محدثین
کے نزدیک وہ موضوع ہیں۔

۸۔ میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۴۵ میں ایک راوی محمد بن جعفر سے ایک روایت ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام ساڑھے سات سو سال تک دنیا پر حکمران رہے علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔
 اخذ جہ الحاکم فی متدیکہ فشان امام حاکم نے اس روایت اور اس جیسی دوسری
 الکتاب بدو ما مثله انتہی ضعیف روایات سے کتاب کو معیوب کر دیا ہے۔

۹۔ مقدمہ زرعی ص ۱ میں ابن و حیر کی العلم المشور سے نقل کیا ہے۔

و یجب علی اهل الحدیث ان یحفظوا من قول الحاکم ابی عبد اللہ فانہ کثیر الخلل ظاہر السقط۔
 علحد حدیث پر واجب ہے کہ امام حاکم کی روایت سے بچا کریں کیونکہ وہ کثرت غلطی کرتے ہیں۔
 کھٹے طور پر گری ہوئی روایات پیش کرتے ہیں۔

دوسری روایت مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۲ ص ۴ اور تفسیر طبری جلد ۱ ص ۱۰ اور
 نصب الذریعہ جلد ۲ ص ۴۰ اور طبرانی فی الکبیر اور الدرایہ ص ۱۶ میں ہے۔

عن مجاہد قال کان ال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یحل لہم الصدقة فجعل لہم خمس الخمس انتہی۔
 حضرت مجاہد کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر صدقہ حرام تھا۔ اس لیے ان کے لیے خمس الخمس مقرر ہوا ہے۔

مگر دو وجہ سے یہ روایت بھی غیر مقبول ہے۔ اولاً یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ حضرت مجاہد سے جو روایت کرنے والا راوی ہے اس کا نام ضعیف بن عبد الرحمن ہے گو اس کو بعض نے ثقہ بھی کہا ہے لیکن امام نسائی محض ص ۱۱ میں فرماتے ہیں
 لیس بالقوی انہ میزان الاعتدال ص ۲۱ میں ہے۔ تنکہ احمد وقال مستد
 لیس بالقوی وقال البوحاتہ فکلمہ فی سوء حفظہ (مات ۳۱۰)
 کہ امام احمد نے اس کو ترک کر دیا تھا اور نیز فرمایا کہ وہ قوی نہیں ہے اور امام ابو حاتم
 فرماتے ہیں کہ سق حقی کی وجہ سے ان میں کلام کیا گیا ہے۔

وثانیاً۔ حضرت مجاہد تابعی ہیں انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا

تو ان کی روایت مرسل ہے ہم مرسل کے متعلق بعض محدثین کا مذہب نقل کرتے ہیں بغور دیکھیں۔

۱۔ کتاب علل الترمذی جلد ۲ ص ۲۳۹ میں ہے۔

والحدیث اذا كان مرسلاً فإنه لا يصح عنه اكثر اهل العلم بالحدیث قد ضعه غير واحد منهم انتهى۔ حدیث جب مرسل ہو تو وہ ضعیف ہوتی ہے اکثر اہل علم کے نزدیک۔ اور بہت سے محدثین نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

علا وفي مقدمة نووي مذهب الشافعي والمحدثين وجههم وجماعة من الفقهاء انه لا يحتج بالمرسل الخ امام شافعی اور محدثین میں سے جمہور اور فقہاء میں سے ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ مرسل حدیث قابل احتجاج نہیں۔

علا مقدمة مسلم ص ۲۲ میں ہے و المرسل من الروایات فی اصل قولنا وقول اهل العلم بالاختبار ليس بحجة الخ مرسل روایت ہمارے قاعدہ کے تحت اور اکثر اہل علم و اہل تاریخ کے نزدیک حجت نہیں۔

۳۔ کتاب التقرارة ہیثمی ص ۱۳۱ میں ہے۔

وهو ضعيف من حيث انه مرسل الخ ۵۔ تدریب الراوی ص ۱۱ میں ہے۔

المرسل ضعيف عند الجمهور الخ ۶۔ ابکار المنن میں ہے۔

كونه مرسلًا يكفي لضعفه الخ ۷۔ نخبۃ الفکر ص ۱۵۵ میں مرسل پر بحث کی گئی ہے۔

اسی لیے امام جمال الدین زعلی "تخریج حدیث مذکور (جلد ۲ ص ۴۳) کے بعد فرماتے ہیں۔ غریب بهذه اللفظ انتهى۔ ان الفاظ سے یہ روایت غریب ہے شیخ ابن الصمام

فتح القدیر مصری جلد ۲ ص ۲۴ میں فرماتے ہیں ہذا حدیث غریبہ اسی کے قریب الفاظ میں علامہ بدر الدین عینی کے بنیہ شرح ہدایہ میں فرامح۔ غریب وہ حدیث ہوئی ہے جو ایک ہی طریق و سند سے ثابت ہو۔ راجع بخزائنہ الفکر ص ۳۵ وغیرہ من کتب الاصول۔

فائدہ :- ہم نے جو کہ ہے کہ مرسل قابل احتجاج نہیں تو اس سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ کسی صورت یا کسی امام کے نزدیک بھی مرسل حجت نہیں۔ جمہور کا یہ مذہب ہے کہ مرسل قابل حجت ہے۔ امام ابن جریر فرماتے ہیں کہ تابعین میں سے سب اس امر پر متفق تھے کہ مرسل قابل احتجاج ہے دوسری صدی کے آخر تک حضرات ائمہ میں سے کسی نے مرسل کے قبول کرنے کا انکار نہیں کیا حضرت امام شافعی پہلے وہ بزرگ ہیں جنہوں نے مرسل کے ساتھ احتجاج کرنے کا انکار کیا ہے۔ (تدریب العاوی ص ۱۷۷ و توجیہ النظر ص ۲۴۵) امام نووی فرماتے ہیں کہ حضرت امام مالک امام ابوحنیفہ امام احمد اور اکثر فقہاء کرام کا مذہب یہ ہے کہ مرسل قابل احتجاج ہے۔ الخ (مقدمہ نووی ص ۱) مرسل حجت ہے مگر چند شرائط کے ساتھ جن میں سے ایک شرط یہ بھی ہے۔
۱۔ توجیہ النظر ص ۱۵۲ و مقدمہ فتح الملہم ص ۲۴ میں ہے

فاذا لم یکن مسنداً غیر المرسل
فالمسند یحتج بہ الخ
مگر ساتھ ہی کہتے ہیں۔

ولیس ہو مثل المتصل فی القوة الخ
(مقدمہ فتح الملہم ص ۲۴)
نہیں۔

اور جس مسئلہ کے ہم دہلے ہیں اس میں بقول امام طحاوی صحیح حدیث ہی نہیں بلکہ احادیث متواترہ ہیں کہ بنی ہاشم کے لیے صدقات مطلقاً حرام ہیں محض اوساخ ان بنی بننے کی وجہ سے خمس ہو یا نہ ہو۔

یہاں تک جو کلام ہم نے کیا وہ نقد دروایت تھا اب ہم اس پر غلط کلام کرتے ہیں امام ابو بکر الجصاص
الرزازی بخفی احکام القرآن جلد ۲ ص ۳۳ میں فرماتے ہیں۔

فليس استحقاق سهم من الخمس اصله لتحرير
الصدقة على بني هاشم لان الشراعي والمساكين وابن
السبيل لا يحقون سبعا من الخمس ولم تحرم عليهم الصدقة
فدل على ان استحقاق سهم من الخمس ليس باصل
في تحرير الصدقة على بني هاشم الخ

بناشیم کا فیضت کے شریک بنانا پر حرمیت صدقات کی
علت نہیں ہے کیونکہ یہ قیوم۔ میکون، اور ساقی کو بھی شریک
علا ہے حالانکہ ان پر صدقات حرام نہیں ہیں اس سے معلوم ہوا
کہ بناشیم پر صدقات حرام ہونے کی دلیل اور علت شریک نہیں
ہے۔

تیسری علت افہامی اوصاف الناس الحدیث ایک حدیث میں ہے عنالة الایہی الحدیث یہ علت ہے کہ چونکہ صدقات
اوساخ اور میل کچل ہیں اس لیے سادات کے لیے حرام ہیں۔

۱۔ فتح الملکم جلد ۲ ص ۳۸۵ میں ہے۔

والاصل في كل حكم ان يبقی ما
دامت العلة باقية الخ

اصل ہر حکم میں یہ ہے کہ جب تک علت
باقی ہوگی حکم بھی باقی ہوگا۔

۲۔ مجموعۃ فتاویٰ مولانا عبدالحی جلد ۱ ص ۲۸۳ میں لکھا ہے صاحب الفصولین نے لکھا ہے

ان الحكم اذا ثبت بعلة فما بقى شيء
من احكام العلة لبق الحكم ببقائه انتهى۔

کہ جب کوئی حکم کسی دلیل و علت سے ثابت ہو تو
جب تک وہ علت باقی ہوگی حکم بھی باقی ہے گا۔

صدقات سے نہ تو اوساخ ہونا دور ہوا ورنہ قیامت تک وہ سادات کے لیے جائز

ہوں۔ ہماری اس تحقیق کے بعد کسی احتمال کی ضرورت نہیں جیسا کہ صاحب اعلام السنن
نے (۹۷۰ صفحہ ۱۰۱) تحریر کیا ہے کہ اگر خمس کو علت تسلیم بھی کر لیں تو اصل تشریح کی علت
ہوگی نہ کہ بقا۔ کی جیسا کہ طواف میں رمل اگر کر چلنا کہ قریش کرنے کے ساتھ کہ ان مثالوں
کو مزین کے بخار نے کھڑو کر دیا ہے حکم ہوا کہ اگر کر چلنا اب باوجودیکہ مکہ میں (ظاہر
کوئی مشرک نہیں مگر پھر بھی اگر کر چلنے کا حکم ہے) خصوصاً جب کہ احادیث حرمت
صدقات بہت سی ہیں اور ان کے خلاف کوئی حدیث موجود نہیں درکار کوۃ و
صدقات سادات کیلئے حلال ہیں) انتہی کلام المرخصاً۔

قد اتهم به بعض رواة هو وقد
اطال صاحب الميزان الكلام على
ذلك فليس بمالٍ لتخصيص ذلك
العمومات الصحيحة
علامہ ذہبی کہتے ہیں اس حدیث کے راویوں پر
پروری جرح کی ہے۔ تو یہ روایت ان احادیث
میں عامہ کی تخصیص نہیں کر سکتی کیونکہ یہ روایت
بہت گری ہوئی ہے۔

یہ نقل درواری تحقیق تھی۔ مثلاً بھی اس کی ترویج ہوتی ہے کہ جب وہ مال اوساخ
الٹا ہے تو خواہ ہاشمی سے ہو یا غیر ہاشمی سے وہ تو سوخ ہی ہے گا۔ تو کیا درست
کہ ہاشمی ہاشمی کی سوخ و میل تو کھائے اور وہ اس کے لیے جائز ہو اور غیر ہاشمی کی سوخ
اس کے لیے حرام ہو قاعۃً بَرَوَا یا اَوَّلًا اَلْبَاب۔

ایک بحث اور بھی کر لینی چاہیے تاکہ یہ باب بھی مکمل ہو جائے وہ بحث یہ
ہے کہ حضرات ازواج مطہرات بھی اہل میں داخل ہیں یا نہیں مسلم جلد ۲ صفحہ ۶۹ میں
نزیہ بن ارقم سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ان سے

قال (حصین) له ای لزید بن ارقم
یا زید الیس نساۃ فی اہل بیتہ
قال نساۃ من اہل بیتہ ولكن اہل
بیتہ من حرم علیہ الصدقة الخ
حضرت حصین نے سوال کیا کہ کیا آپ کی حضرت
ازواج مطہرات اہل بیت نہیں؟ انہوں نے فرمایا کہ
ہاں اہل بیت۔ تو میں لیکن اہل بیت ازواج میں
نکھرہ کر آہوں (وہ ہیں جن پر صدقہ حرام ہیں وہ اہل
علی وغیرہ میں الخ۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صدقات حضرات ازواج مطہرات پر حرام
نہیں لیکن اصولی طور پر یہ قاعدہ ہے کہ جب صاحب قصد خود کچھ بیان کرے تو اس
کو ترجیح ہوتی ہے۔

کتاب الاعتبار ص ۱۱ للعلامة محمد بن موسى بن عثمان بن حازم (الموتوفی ۳۵۹ھ)
میں ہے۔

الوجه الثامن ان يكون احمد
الراويين صاحب القصة فيرجح
حديثه لان صاحب القصة اعرف
بحال من غيره الخ۔
اس بعض دلائل ملاحظ فرمائیں۔

۱۔ کتاب الرواين الى شعبة مطبوعه فاروقى دہلی ص ۲۸ میں ہے۔

حدثنا وكيع (ثقة ثبت) عن محمد
بن شريك (ثقة من رجال ابى داود)۔
قصة ياب جلد ۹ ص ۲۲۲) عن ابن الجـ
مليكة (هو عبد الله بن عبيد الله
تابعى ثقة۔ فتيه من رجال الستة
تقريب ص ۱۲) ان خالد بن سعيد
بن العاص بحث الى عائشة ببقرة
فردتها وقالت انا آل محمد له
ناكل الصدقة۔

امام ابن ابى شيبة کہتے ہیں کہ ہم سے ایک شخص نے
حديث بيان کی (جو ثقہ اور ثبت ہے) اور وہ محمد
بن شريك سے روایت کرتے ہیں (جو ثقہ ہیں)۔
اور وہ ابن ابى مليكة سے (جو کہ تابعی ہیں اور ثقہ ہیں)۔
روایت کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ خالد بن سعيد
بن العاص نے ایک گائے (صدوق کی) حضرت
عائشہ کے پاس بھیجی انہوں نے رد کر دی اور فرمایا
کہ ہم آل محمد ہیں ہم صدقہ نہیں کتے۔

۲۔ نیل الاوطار جلد ۶ ص ۶۱ میں اس روایت کے بارے لکھا ہے

قال الحافظ واسناده الى عائشة
حسن وهذا يدل على تحريمها لخص
کہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس روایت کی
میں حضرت عائشہ سے منع حسن ہے اور یہ حدیث لکھا
کہ ہے کہ صدقہ حضرات زوجہ مطہرہ بھی حرام ہیں۔

محمد رشک ابن بطلان نے اس کے خلاف بھی کہہ ہے مگر اس کے دو سبب
ہیں۔ اول تو ممکن ہے کہ ان کو یہ حدیث ذکر نہ ہو چکی ہو نہ ہو ممکن ہے کہ ان کو

حضرت زبیر بن رقوم کی روایت سے یہ دھوکہ ہوا اسی لیے ہم نے روایت کے بلوی بھی بتلا دیے ہیں اور حافظ الحدیث سے حدیث کا حزن ہونا بھی نقل کر دیا ہے لو کہ کتاب الاعتبار کے حوالہ سے حضرت زبیر بن رقوم کی روایت پر حضرت عائشہؓ کی روایت کی وجہ ترجیح بھی بتلا دی ہے اصل عبارت طحاوی ص ۶۸۶ میں یوں ہے۔

واما الصدقة على اذواجه ففي شرح
البخاري لا بد من ابطال ان الفقهاء قد
اتفقوا على ان اذواجه على السلام لا يدخل
في الذين حرمت عليهم الصدقات
وقال ابن قدامة (المنبى في المغنى)
روى عن عائشة انها قالت انا اكل
محمد لا تحل لنا الصدقة قال
فهذا يدل على تحريمها عليهم الخ

حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرات اذواج
مطلقات پر صدقہ کے بارے محدث ابن بطلان نے
شرح بخاری میں لکھ ہے کہ حضرت فقہاء کا اتفاق
ہے کہ آپ کی حضرات اذواج مطہرات ان لوگوں
میں نہیں داخل جن پر صدقات حرام ہیں (لیکن)
امام ابن قدامہ (منبى ابي كتاب غنى) نے فرماتے
ہیں کہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے
(گائے رو کر تے وقت کا تر) فرمایا کہ ہم آل محمد
ہیں ہمارے لیے صدقات حلال نہیں۔ تو یہ حدیث
دلائل کرتی ہے کہ اذواج مطہرات بھی صدقات حرام ہیں

سید احمد طحاوی بھی کچھ یہی سمجھنا چاہتے ہیں کہ حضرات اذواج مطہرات پر
بھی صدقات حرام ہیں اسی لیے وہ ابن بطلانؒ کے قول کے بعد امام ابن قدامہؒ کی عبارت
نقل کرتے ہیں اور اس پر کوئی گرفت نہیں کرتے کما لا یخفى علی من له ذوق
نیز علامہ ابن عابدین شافعی منہج النیق علی البحر الاقصر ص ۲۴۲ میں فرماتے ہیں۔

وفی المغنی عن عائشة قتلت انا
ال محمد لا تحل لنا الصدقة قال
فهذا يدل على تحريمها عليهم الخ

مغنی (ابن قدامہ) میں حضرت عائشہؓ سے
روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ہم آل محمد ہیں
ہمارے لیے صدقات حلال نہیں۔

اس حدیث سے حضرات اذواج مطہرات پر بھی حرمت ثابت ہوتی ہے علما
احاف کثر اللہ تعالیٰ اجتماع تم کی عبارات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
راجع۔ اعلاء السنن جلد ۲ ص ۱۷۱۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

ممکن ہے کہ بعض حضرات کو حدیث مسلم جلد ۱ ص ۱۷۱ و نصب الرایہ جلد ۲ ص ۱۷۱
اور درایہ ص ۱۷۱ وغیرہ سے منقول ہے کہ حضرت ربیعہ بن الحارث اور حضرت
عبید بن جریح بن عبد المطلب حضور کے پاس آئے کہ ہمیں شادی کی مہم درپیش ہے اور
ہمارے پاس مالی گنجائش نہیں ہے صدقات پر عامل مقرر کر دیں تاکہ ہمیں اس ذریعہ سے
کچھ رقم میسر ہو جائے اور ہم اپنا کام چلا سکیں تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ ان الصدقات
لا یبغی لاول محمد انما ہی اوصیاء الناس کہ صدقہ اوصیاء الناس ہے آل
محمد کو لائق نہیں پھر فرمایا کہ حضرت مجیثہ بن جزنہ (کو بلاؤ جو خمس پر مقرر تھے اور فرمایا۔

اصدق عنہما من الخمس کذا وکذا الا کہلے محیثہ ان کو خمس میں سے اتنا اتنا مال
دے دو کہ وہ (مرد وغیرہ لو کہ سکیں) ان کا مال

یہ شبہ پیدا ہو کر شاید یہاں خمس ان کو بطور عوض عن الصدقہ دیا گیا تھا۔ اس کا
جواب ہم امام نووی (ج ۱ ص ۱۷۱) وفتح الملہم جلد ۲ ص ۱۷۱ کے الفاظ میں نقل کرتے ہیں۔

یحتمل ان یرید من سہم ذوی القربی من الخمس لانہما من ذوی القربی ویحتمل ان یرید من سہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الخمس انتی۔
ممکن ہے کہ یہ حصہ وہ ہو جو خمس میں سے ذوی القربی کو دیا جاتا تھا کیونکہ یہ دونوں
بزرگ ذوی القربی میں سے تھے۔ اور یہ بھی
احتمال ہے کہ وہ حصہ ہو جو آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو خمس میں سے ملتا تھا۔

اس میں فقط اتنا ہی مذکور ہے کہ ان کو خمس میں سے کچھ حصہ دیا گیا۔

عرض عن الصدقة کا کوئی تذکرہ نہیں۔

فائدہ یہ بعض علما نے جو یہ فتویٰ دیا ہے (ہم کسی مصلحت سے ان کا نام نہیں لیتے)
قلت واخذ الزکوة عندی کہ زکوٰۃ کا لینا (سادات کے لیے) میرے
اسہل من السؤل فافتی به ایضاً انتہی۔ نزدیک کان ہے بلکہ کرنے سے اور میرا یہی فتویٰ ہے

تو انہوں نے اس قاعدہ اذا ابتلیتم ببلایین فاختدوا ہونہما
پر عمل کیا ہے لیکن ایک تو یہ جہود علی کرام اور امراہ و اہل ظاہر وغیرہ کے خلاف ہے
دوسرے اہل دین و صلح کے خلاف ہے۔ تیسرے یہ قیاس ہے مقابلہ میں نص صریح
کے جو غیر مقبول ہے۔ چوتھے سوال گو بعض صورتوں میں ناجائز وغیرہ اولیٰ ہے مگر
بعض صورتیں جو ان کی بھی ہیں اور حرمت صدقات علی نبی یا شہم بوجہ اوساخ انکس
ہونے کے کسی صورت میں بھی ان کے لیے جائز نہیں اور اس کی علت موبدہ ہے
تو یہ فتویٰ ان کا درست نہ ہو گا وہ ہوا الحق۔
ایک شبہ اور اس کا حل۔

بعض جاہل لوگ یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ جب شخص بھی نہیں ملتا اور صدقات
واجب بھی سادات کے لیے حرام ہو گئے تو وہ غریب کیا کریں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ کیا سادات حرام کھانے پر ہی راضی ہیں حضور صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں۔ لا یخول لمحمد ولا لآل محمد کہ صدقات
نہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے حلال ہیں اور نہ آل محمد کے لیے تو اس اعتراض
کا حل تو یہ ہوا کہ حضور تو یہ فرمائیں کہ صدقات میری اہل پر حرام ہیں اور اہل اور ان
کے ہم دروکیل یہ کہیں کہ حلال ہیں حضور تو منع فرمائیں اور یہ کہیں کہ ہم تو نہیں
رکنے حضور تو فرمائیں کہ یہ لوگوں کی میل و کجیل ہے اور اہل اور ان کے وکیل کہیں کہ حلال
اور طیب ہے حضور تو فرمائیں کہ بوجہ شرافت و کرامت کے میری اہل پر صدقات حرام

ہیں مگر اہل اور ان کے وکیل کہیں کہ جس شرافت کی وجہ سے ہمارا رزق بند ہو وہ شرافت
و کرامت ہی درکار نہیں۔

حضور تو فرمائیں کہ میں اپنی اہل کو تمام امت پر فضیلت دیتا ہوں مگر وہ کہیں
کہ ہم تو ضرور مخالف ایدی النکس دلوگوں کے ہاتھوں کی میل کچیل ابھی کھا بیٹے گے۔
سبحان اللہ تعالیٰ و کدہم۔ کیا اس ضد کا بھی دنیا میں کوئی علاج ہے؟

حضرت شیخ سعدیؒ کیا ہی خوب فرماتے ہیں۔
چوں دوزخ خانہ بر خیز و کجی مانند نگہبانی چوں کفر از کعبہ بر خیز و کجمانہ مسلمانی
ہماری حضرات سادہ دلی و دلی ہیں جو بھی آسان نظر آئے قبول کر لیں مٹ
من نہ گویم کہ ایں ممکن آن کن مصلحت بین و کار آسان کن

۱۔ یا تو سید ہونے کا دعویٰ ہی نہ کریں کیونکہ عجم میں نسب غلط ہونے کی وجہ سے
صحیح نسب اکثر قوموں کی باقی ہی نہیں رہی۔ الا ماشاء اللہ تعالیٰ۔ یوں سمجھیں کہ جو سید
ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں ان میں دس فیصد فی شکل اصلی و صحیح سید نکلیں گے۔ باقی
سب ہم پانچ سواردہلی سے آئے ہیں کامصلوق ہیں۔ ہم آپسے پوچھتے ہیں کہ
کوئی شخص کتنا ہے میں عباسی ہوں کوئی دعویٰ کرتا ہے کہ میں صدیقی ہوں کوئی
کہتا ہے کہ میں فاروقی ہوں کوئی کہتا ہے کہ میں عثمانی ہوں کوئی کہتا ہے کہ میں علوی
ہوں۔ کیوں صاحب ابولہبؓ کے بیٹے حضرت عقیلہؓ اور حضرت معتبہؓ صحابی نہ تھے
ابو جہل کے بیٹے حضرت عکرمہؓ صحابی نہ تھے اور کیا یزیدؓ کی اولاد دنیا سے بالکل نیست
نابود ہو گئی ہے یا اس کی اولاد میں سے کوئی بھی مسلمان باقی نہیں رہا کیا آپسے کوئی
ابولہبؓ ابو جہلؓ یا ابولہبؓ یا یزیدؓ بھی دیکھا یا سنا ہے میں نے تقریباً تیس سال کی عمر میں کوئی
دیکھ نہ ان جوہر کے کہ میں ابو جہلؓ یا ابولہبؓ یا یزیدؓ ہوں کیا یہ سب چیزیں تصحیح ہر حال نہیں میری اس
توہیر سے کوئی صاحب غلط نہ سمجھیں کہ شاید میں ان حضرات سے دشمنی کرتا ہوں اور

ان کے وجود کا قائل نہیں ہوں میں ان بزرگوں کا دلی معتقد ہوں اور ان میں سے
 باایمان باعمل واصحاب علم حضرات کا جو نام لکھا نا بھی اپنے لیے فخر سمجھتا ہوں اور اس
 سے بیس فیصدی ان کے وجود کا بھی قائل ہوں مگر نہ اتنی مقدار میں کہ سو فیصدی ہی
 تسلیم کروں اللہم اجبہم الیٰ تبرحمتک آمین ثم آمین۔

۲۔ دوسری اپیل یہ ہے کہ اگر ضرور اس پر اصرار کرتے ہیں کہ ہم سید ہیں تو کم از کم
 آقائے نامہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اتباع کریں اور انحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم جس چیز کو آپ کے لیے حرام فرماتے ہیں اسے حرام سمجھیں اور جائز طرق سے کھا کر کھائیں۔
 اللہم ارزقنا اتباع نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سراً و علانیۃ۔
 آمین ثم آمین ویرحمہ اللہ عباد قال آمینا۔

حالتہ

ہم نے وعدہ کیا تھا کہ بعض مزید ضروری باتیں بتلا دیں گے زکوٰۃ کے بعض اہم مسائل اور اس کی فرضیت کا وقت تو ہم مقدمہ میں پیش کر آئے ہیں اب یہاں کچھ اور ضروری مسائل سن لیں۔

صدقۃ الفطر: کا حکم سترھ میں جب کہ رمضان کے روزے فرض ہوئے نازل ہوا، اور یہ ہر مسلمان پر واجب ہے بالغ ہو یا نابالغ مرد ہو یا عورت عید کی نماز سے پہلے جب کہ مقررہ دن نہ ہو اور حاجاتِ اصلیہ سے فارغ ہو ساڑھے ہاون تولد چاندی یا ساڑھے سات تولد سونایا ان میں سے کسی کے اندازے کا کوئی مسلمان ہو تجارت کا ہو یا غیر تجارت کا۔

فائدہ: زکوٰۃ میں سونے چاندی اور نقد کے علاوہ فقط تجارت کا مال شرط ہے مگر قربانی اور صدقہ فطر میں جو بھی مال حاجتِ اصلیہ سے فارغ ہو اور نصاب تک پہنچ جائے، اس پر فطرانہ لازم ہے۔

پونے زریر گندم یا اس کی قیمت ایک فقیر کو یا کئی فقرہ کو ایک آدمی کا صدقہ یا کئی آدمیوں کا صدقہ دے دے۔ عید کی صبح سے پہلے رمضان میں بھی دینا جائز ہے باقی مسائل یا علماء سے پوچھیں یا کتب فقہ میں دیکھ لیں۔

عشیرہ زمین کی پیداوار اگر بارانی ہے تو تمام پیداوار کا خرچہ زمین نکالنے سے پہلے دسواں حصہ اور اگر کنوئیں وغیرہ کے ذریعہ سے آبیاشی ہو تو بیسواں حصہ حضرت امام ابوحنیفہؒ

کے نزدیک ہنری وغیرہ پر بھی عشر ہے۔ خورد و کھلی اور گھس وغیرہ مستثنیٰ ہیں۔ باقی مسائل کتب فقہ میں دیکھ لیں یا پوچھ لیں۔

قسم کا کفارہ :- ایک غلام آزاد کرنا یا دس مسکینوں کو کپڑے دینا جس سے اکثر بدن ادا چاہئے یا دس مسکینوں کو روٹی کھلانا۔ اگر ان اشیاء پر قدرت نہ ہو تو پھر تین لگا مار مٹنے رکھنا۔

کفارہ ظہار :- کے معنی (اپنی منکوحہ بوی کو) ماں بہن وغیرہ محرمات (داد بیہ سے تشبیہ و نیما) حکم غلام آزاد کرنا۔ یا ساٹھ مسکینوں کو دو وقت روٹی کھلانا۔ یا دو مٹنے غسل روزے رکھنا۔ عید روزہ رمضان کھانے کا کفارہ بھی یہی ہے جو کفارہ ظہار کا ہے۔

باقی مسائل کتب فقہ میں بالتفصیل موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں یا کسی مجتہد دار عالم بانی سے پوچھ لیں۔

نذر :- ومنت کے ایک ہی معنی ہیں مثلاً بعض صورتیں اس کی یہ ہیں اے اللہ اگر میرا فلاں کاڑھ گیا تو میں اتنے روزے رکھوں گا یا نماز پڑھوں گا وغیرہ۔ یا مجھے یا میرے کسی عزیز کو شفا ہوئی تو اتنا صدقہ کروں گا۔ یا میرا بھائی اور بیٹا بے لاست گھر آ گیا تو اتنی رقم تیرے نام پر دوں گا۔ جب یہ کام ہو جائے تو اس کو وہ چیزیں کرنی ضروری ہوتی ہیں۔ اور اس پر وہ واجب ہوں گی۔

مگر یہ یاد رہے کہ صدقہ فطر بعشر کفارہ زمین و قتل خطا و ظہار و ایثار و تہ و کفارہ رمضان وغیرہ ان سب کے مصرف وہی ہیں جو زکوٰۃ کے مصرف ہیں کافر اخی، یمید

لے دس مسکینوں کو روٹی کھلانا دو وقت پیٹ بھر کر کھائے فقط صبح یا فقط شام کو کھلانا صحیح نہ ہو گا اور احتیاط یہی ہے کہ وہی مسکین دست کو بھی کیس جنوں سے صبح روٹی کھائی تھی۔ راجع عینی برہم لکھتے جلد ۲ صفحہ ۳۹۵ اور اگر کچا مانجھے تو ہر مسکین کو اتنی مقدار کا ہے جو صدقہ فطر میں ایک پر واجب ہوتا ہے یعنی پسنے دو دیر گندم ایک مسکین کو دے دینا درست نہیں۔ راجع ہدایہ اولین ص ۲۹ وغیرہ کتب الفقہ والفتاویٰ۔

وغیرہ جن پر زکوٰۃ جائز نہیں وہ یہ نہیں لے سکتے۔ کما تر مفصلاً۔
باقی قربانی کا گوشت نفل صدقات و خیرات۔ سلم و کافر قری وغیر قری ہاشمی و
غیر ہاشمی سب لے جائز ہیں۔

فائدہ۔ مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی جلد ۲ ص ۲۱۳ میں ہے۔
تصدق بچرم انھیہ از قبیل تطوعات است قربانی کی کھال کا صدقہ کرنا نفل صدقات
و صدقہ تطوع محکوم علیہ بچرم صرف آں میں سے ہے اور نفل صدقات بنی ہاشم وغیرہ پر
بر بنی ہاشم وغیرہ نیست الزم حرام نہیں ہیں۔

لیکن یہ بات ملحوظ خاطر ہے کہ قربانی کا چمڑا چمڑے کی شکل میں نفل صدقات اس
کو فروخت کر کے اس کی رقم کا صدقہ کرنا ضروری ہے (شرح التئور ص ۲۱۳)

فائدہ۔ یہاں لکھنے کی زیادہ ضرورت تو نہ تھی کیونکہ ہمارا خیال ہے اس پر مستقل
رسالہ لکھنے کا حکم چونکہ یہ عقیدہ کا مسئلہ ہے اس میں زیادہ تاخیر مناسب نہیں معلوم ہوتی
البحر الرائق مصری جلد ۲ ص ۲۹۸ اور شامی جلد ۲ ص ۱۸۱ اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں یہ مندرجہ
ذیل عبارت موجود ہے کہ نذر لغير الله دكانا ما كان لمن كان فافهم حرام ہے۔

واما النذر الذي ينذره الذر	وہ نذر جس کو عوام الناس مانا کرتے ہیں جیسا کہ
العوام على ما هو مشاهد كان	بطور مشاہدہ دیکھا جاتا ہے کہ اگر کسی کا کوئی آدمی
يكون للسان غائب او مريض	غائب ہو یا مریض ہو یا کوئی اور ضروری حاجت
اوله حاجة ضرورية فيأتي الى	ہر توروہ بعض حضرات اولیا اللہ کی قبور پر جا کر
بعض مزايدات الصلوة فيجعل	پائے سر پر پردہ ڈال کر کہتے ہیں۔ اے میرے
سنة على رأسه ويقول يا سیدی	سرور و مولیٰ، فلاں بن فلاں اگر میرا غائب آگیا

لہ فتاویٰ عالمگیری ص ۲۹۸ میں ہے کہ قربانی کا گوشت ذمی (یعنی غیر مسلم کو اسلامی حکومت میں رہتا ہو) دینا جائز ہے ۱۲۔

فلان بن فلان ان رد غائبی او
عوفی مریضی او قضیت حلیقی
فلک من الذہب کذا ومن الفضة
کذا ومن الطعام کذا ومن الشمع
کذا ومن الزیت کذا فهذا
النذر باطل بالجماع لوجوه منها
انه نذر للمخلوق والنذر للمخلوق
لا يجوز لانه عبادة والعبادة للمغلق
لا يجوز ومنها ان النذر لله ميت
والميت لا يملك . ومنها ظن ان الملت
يتصرف في الامور دون الله تعالى
واعتماده بذالك كفر انتی .

یا شفاء لی میرے مریض کو پاؤں پر بگی میری
حاجت تو تجھے اتنا سونا یا اتنی چاندی اور اتنی طم
در پختہ یا کچا ، اور اتنی موم بقیال اور اتنا تیل و چراغ
جلانے کے لیے ، دو رنگ قریہ نذر بالا جماع بالکل
چند وجوہ سے ایک تو اس لیے کہ یہ نذر ہے
مخلوق کے لیے اور نذر مخلوق کے لیے جائز نہیں
کیونکہ نذر عبادت اور عبادت مخلوق کی نہیں
جائز دوسرے اس لیے کہ جس کے لیے نذر دی
جاتی ہے وہ میت ہے اور وہ (اس کو قبض
کر کے اکی، ملک نہیں ہو سکتی تیسرے اس لیے کہ
اسے یہ گمان بھی ہو سکتا ہے کہ میت متاعا میں تصرف
کرتی ہے حالانکہ اس کا یہ عقائد کو اطلاق کفر ہے

یہ اس صورت میں ہے جب کہ قبر کے پاس جا کر کے اور جب دودست
پکار کر کہے تو اس کے متعلق مجروحہ فتاویٰ مولانا عبدالحی عجلہ ام ۲۵ وغیرہ میں فتاویٰ برائے یہ
کر رہی تھیں (الموتی ۵۸۲۷) سے نقل کرتے ہیں۔

من قال ارواح المشائخ حاضرة
تعلم یكفر الخ

جو یہ کہے کہ بزرگوں کی ارواح حاضر ہیں اور
ہماری حوالہ اقوال کو جانتی ہیں تو وہ شخص کافر ہے

ہم اس رسالہ میں اس سکر پر نہ زیادہ بحث کرتے ہیں نہ زیادہ حاشیہ آرائی
کی ضرورت ہے۔ ہم نے نذر کا معنی کرتے ہوئے یہ بحث ضعیف آپ کے سامنے پیش
کی ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہو تو ہم اس پر ایک مستقل رسالہ تصنیف
کریں گے انشاء اللہ العزیز۔

حضرات ائمہ اربعہ رحمہم اللہ

حضرت امام ابو حنیفہؒ

حضرت امام ابو حنیفہؒ (المولود ۸۰ھ) کے باپ ہی ہونے میں یہ جملہ حضرات ائمہ حدیث مثلاً علامہ خطیب بغدادی الشافعیؒ (المتوفی ۳۲۰ھ)۔ علامہ لودی الشافعیؒ (المتوفی ۶۷۹ھ)۔ علامہ شمس الدین زہبی الشافعیؒ (المتوفی ۷۴۸ھ) حافظ ابن حجر عسقلانی الشافعیؒ (المتوفی ۸۵۲ھ)۔ علامہ شمس الدین الخادی الشافعیؒ (المتوفی ۹۰۲ھ) امام زین الدین عراقیؒ استاد حافظ ابن حجر عسقلانیؒ علامہ ابوسعید محالی البغدادی الکفری بن محمد منصور المروزی (المتوفی ۲۵۲ھ) (راجع سیرۃ النعمانی جلد ۱) و امام دارقطنی الشافعیؒ (المتوفی ۳۸۵ھ) (راجع تذکرۃ الموضوعات ص ۱۱) اور امام ابن شعیبہؒ (راجع قانون الموضوعات ص ۲۲) اور امام محمد بن سعد کاتب و اقدی (المتوفی ۲۳۲ھ) متفق ہیں یہ حضرات فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے حضرت انسؓ کو دیکھا ہے حضرت انسؓ کی وفات ۹۳ یا ۹۴ھ کو بصرہ میں ہوئی۔ اس میں ان حضرات کا اتفاق ہے باقی تین حضرات صحابہؓ حضرت عبداللہ بن ابی اوفی مات بالکوفۃ ۸۲ھ اور حضرت سہل بن سعد الساعدی مات بالمذینہ ۹۹ھ اور حضرت ابوالطفیل عمار بن واثلہ مات بکلمہ ۱۰۸ھ اور حضرت عمار بن واثلہ کی بالاتفاق سب حضرات صحابہؓ میں آخر کو وفات ہوئی (راجع تذکرۃ الموضوعات ص ۱۱) میں اختلاف ہے مگر تحقیق یہی ہے کہ حضرت عمار بن واثلہ کو بھی دیکھا ہے (روبو الحق) وللتاس فیما لبعثنا هذا ھب۔ حضرت طلحہ بن علی النخعیؒ فرماتے ہیں کہ حضرات محمد بن کرامؓ میں جو اس کے قاتل ہیں کہ محسن کسی صحابی کی ملاقات سے آدمی تابعی ہو جاتا ہے اور اس کے ساتھ کچھ نہ۔

تک رہنا اور روایت نقل کرنا تابعی ہونے کے لیے شرط نہیں ذیل الجواب ج ۲ ص ۲۳۱ اور
 امام ابو الفرج محمد بن اسحاق بن ندیم (المتوفی ۳۸۵ھ) فرماتے ہیں (مکان من التابعین لقی
 عدة من الصحابة الا (الفهرست لابن ندیم ص ۲۹۵) یعنی امام ابو حنیفہ تابعین میں سے تھے
 متعدد حضرات صحابہ کرام سے ان کی ملاقات ہوئی ہے غرضیکہ امام ابو حنیفہ روایت تابعی ہیں۔
 امام صاحب کافن حدیث میں درجہ

علامہ ذہبی نے ایک کتاب لکھی ہے (جس کا نام تذکرۃ الحفاظ رکھا ہے) جس
 میں وہی لوگ درج کئے ہیں جو حافظ الحدیث کہلاتے ہیں اور تعریف انہیں کی کی ہے۔
 (بعض وہ لوگ بھی ضعیف یا شیش کیے ہیں جن پر جرح بھی کی ہے مگر تعریف انہی کی بیان کی
 ہے جو ان کے نزدیک حافظ الحدیث ہیں) علامہ ذہبی وہ بزرگ ہیں جن کو حافظ ابن حجر
 عسقلانی الشافعیؒ نے بحوالہ النکحۃ ص ۱۱۱ میں اور مولانا عبد الرحمن صاحب مبارک پورؒ غیر مقلد
 نے ابکار المنن ص ۱۶۰ میں لکھا ہے۔ قال الذہبی وهو من اهل الاستقلال التام
 في نقد الرجال ابو علامہ ذہبی نے کہا جو کہ مرتب رجال میں بڑی مہارت رکھتے ہیں۔
 چنانچہ علامہ موسویؒ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۵۹ میں لکھتے ہیں ابو حنیفہؒ امام تھے پر ہرگز کا رتھے
 کان اصافاً ودعا عالماً علملاً متعبداً کبیر الشان ابو عالم تھے عامل تھے عبارت
 گذار تھے بہت بڑی شان کے مالک تھے حافظ ابن عبد البر کتاب الاستقامہ جلد ۲ ص ۱۵۱
 میں لکھتے ہیں کہ امام و کبریا بن الجراح (المتوفی ۴۸۵ھ) نے حضرت امام ابو حنیفہؒ سے بہت
 حدیثیں سنیں اصل الفاظ یوں ہیں وقد سمع منہ حدیثاً کثیراً ابو عالم کلام میں
 امام کا درجہ خطیب تاریخ جلد ۱۳ ص ۱۶۱ میں لکھتے ہیں۔ الناس عیال علی ابی حنیفہ
 فی الکلام ابو عالم ابو حنیفہؒ کی عیالی میں علم کلام (عقائد) میں فقہ میں درجہ علامہ تاج الدین
 سیکی المتوفی ۷۵۵ھ نے طبقات جلد ۲ ص ۱۶۴ میں لکھا ہے۔ وفقہ ابی حنیفہ فقہ
 دقیق ابو عالم ابو حنیفہؒ کی فقہ بہت مشکل فقہ ہے (اسی لیے لوگ بھی اسی فقہ کے زیادہ

منکر ہیں) جن بعض لوگوں نے تعصب کی بنا پر امام صاحب پر اعتراض کئے ہیں اور جن وجہ سے اعتراض کئے ہیں وہ جمہور علماء کے نزدیک غیر مقبول ہیں دراجع خطیۃ القدس ص ۵۵۵ لنواب صدیق حسن خان ؒ۔ و کتاب القرآۃ ص ۲۹ للبیہقی و حزر القرآۃ ص ۲۳ للامام البخاری و تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۴ و میزان الاعتدال جلد ۵ ص ۵۲ و جلد ۲ ص ۲۵۶ و خیرات الحان ص ۴ و کتاب الانتقاء ص ۱۲ و تعلیق المحن جلد ۱ ص ۴۹ و غید ہامن الکتب و المتفصیل لا یسعہ هذا المقام کتاب المناقب جلد ۲ ص ۲۲ لحافظ کورنی اور کتاب المقاتل ص ۲ و انتقاء ص ۱ میں لکھا ہے کہ عباسی خلیفہ البرجس منصور نے امام صاحب کو قید خانہ میں زہر دیا (اس لیے قید کیا تھا کہ انہوں نے قاضی القضاۃ بنفے سے انکار کیا تھا کہ ظالم بادشاہ میں اور جائز و ناجائز فتوے دینے پڑتے ہیں۔ اور سنہ ۳۵۰ میں ان کی وفات ہوئی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ حضرت امام ابو حنیفہ ؒ کی ذات گرامی پر طعن کرنے والوں نے کوئی کسر نہیں چھوڑی مگر طعن سے کون بچ سکا ہے؟ ہم دو عبادتیں پیش کر دیتے ہیں۔ ۱۔ جزو القرآۃ اہم بخاری ص ۳۳ میں ہے۔

ولم یبج کثیر من الناس فی	بعض لوگ بعض کے عیب بیان کرتے ہیں
کلام بعض الناس فیہم	اس سے کم ہی کوئی بچا ہوگا لیکن اہل علم ایسے
الی ان قال ولم یلتفت اهل	کلام کی پروا نہیں کیا کرتے مگر دلائل اور براہین کے
العلم فی هذا الغور الا یبسان و	ساتھ اور اس قسم کا کلام جس کے بارے میں
حجة ولم یسقط عد التمس	کیا جائے تو اس کی علت میں فعل اذ نہیں ہو سکتا
الادبیر ہان ثابت وحجة والكلام	موجب اس پر برہان و دلیل پیش کیا جائے
فی هذا کثیر انتہی۔	اس قسم کے واقعات بے شمار ہیں۔

۲۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال جلد ۵ ص ۵۲ میں لکھتے ہیں۔

قلت کلام الاقدان لبعضہم فی بعض ہم غیر بعض کے متعلق کلام کہتے ہیں

بعض فیعابہ فی سبھا اذا لوح لك
انه لعداوة اولمذهب اولمذهب
ما یخونہ منہ الا من عصمہ اللہ وما
علمت ان عصرا من الوعصار سلم
اهلہ من ذالك سوى الانبیاء
والصدیقین ولموشنت لحدوت
من كرام لیس الخ۔

تو وہ قابل افتخار نہیں ہر آخراً جب کہ کسی
دشمنی یا نہی تعصب اور عداوت کی بنا پر جو اس سے
وہی سبب سکستہ ہے جس کو خدا تعالیٰ پہلے۔ مجھے کوئی
زمانہ ایسا نہیں معلوم کہ جس میں بعض کا بعض میں
کلام نہ ہو جو بغیر حضرات انبیاء علیہم السلام
والسلام و قدس علی قریب اور صدیقین کے اگر میں ان کی
تجزیہ کلام ہوا، فرست بیان کر دے تو فرقہ و فتنہ کا یہ

حضرت امام مالک

امام ابن عبد البر نے کتاب الاختار فی مرجع الشیخۃ الفقیہۃ ص ۳۷۷ و ص ۳۷۸ میں
اور امام ابو الفرج اصفہانی (المتوفی ۵۹۶ھ صاحب الاغانی) نے کتاب المقاتل ص ۱۲۰
میں اور قاضی شمس الدین احمد بن خلدون (المتوفی ۸۰۶ھ) نے وفیات الامیاء جلد ۱ ص ۳۹
میں لکھا ہے کہ جب جعفر بن سلیمان (خلیفہ منصور کا چچا) مدینہ کا گورنر بنا تو امام مالک
(المولود سن ۹۶ھ) کا فتویٰ اس کے سامنے پیش ہوا۔ وہ یہ فتویٰ تھا کہ جس سے
جبراً طلاق لی جائے تو وہ طلاق نہیں ہوتی یہ امام مالک کا مذہب ہے احناف کے نزدیک
واقع ہو جاتی ہے (راجع کتاب الفقہ) تو امام مالک کو تنگ کر کے کڑوں سے مارا گیا اور
شکلیں باندھیں گئیں یہاں تک کہ ان کا بازو اکھڑ گیا۔ مگر امام مالک یہی کہتے رہے۔
من عرفنی فقد عرفنی ومن لم یعرفنی فانا مالک بن انس اقول طلاق
المنکرہ لیس بشتی۔ جو مجھے پہچانتا ہے وہ تو خود پہچانتا ہی ہے جو نہیں پہچانتا
میں بتلا دیتا ہوں کہ میں مالک بن انس ہوں میں کتا ہوں کہ منکرہ کی طلاق نہیں واقع
ہوتی۔ فتویٰ تو دوسرے حضرات ائمہ نے بھی دیا تھا مگر ان کے ساتھ یہ حرکت کیوں
نہ ہوئی وجہ یہ تھی کہ خلیفہ نے لوگوں سے جبراً بیعت لی تھی خلیفہ کو خطرہ محسوس ہوا کہ

جب لوگوں کے سامنے یہ سکہ پیش ہوگا کہ جبر اطلاق نہیں ہوتی تو وہ خود بخود سمجھ لیں گے کہ جبراً بیعت بھی نہیں ہوتی اور یہ حکومت پر ضرب تھی لہذا حضرت امام مالک کو یہ سزا دی گئی۔ فاحفظہ و مات مالک ۱۹۸ھ رحمہ اللہ تعالیٰ۔
حضرت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ

حضرت امام محمد بن ادریس الشافعی المولود ۱۵۵ھ بہت بڑے امام ہیں جو علم حدیث علم تفسیر نحو و لغت و فقہ وغیرہ میں مکمل امام ہیں اور وہ ثقہ فقیہ امام عابد عادل عابد ہیں ہزاروں حضرات ان سے علم حدیث میں مستفید ہوتے عالم اور زاہد ہونے کے ساتھ ساتھ مجاہد بھی تھے حق کے بیان کرنے میں کسی مروت لائم کی پروا نہ کرتے تھے۔ تاریخ میں موجود ہے کہ حضرت امام شافعیؒ کو بعض نفس پرستوں نے اصرار من ابلیس کا خطاب دیا بعض اہل عراق و مصر نے ان پر ایسی سختیاں لگائیں کہ ان کی وجہ سے یمن سے دارالسلام تک ہجرتی اور بے عزتی سے قید کر کے بھیجے گئے کہ ہزاروں آدمی ظامت کرتے تھے اور حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ان کے حلقہ میں سر جھکاتے ہوئے تھے۔ دراجح صیغہ یمان ص ۵۶) گویا پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت یوں بھی ادا کی کہ مجاہد بھی بنے علم بھی نمازی بھی اور غازی بھی ان کے فضائل بہت بے شمار ہیں المتوفی ۲۴۰ھ (رحمہ اللہ رحمۃ واسعۃ الی الوم القیمۃ آمین)
حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ

حضرت امام احمد بن حنبل المولود ۱۶۲ھ انہوں نے جب قرآن کریم کے غیر مخلوق ہونے کا فتویٰ دیا تو مسلسل اکیس برس تک پکے بعد دیگرے ماموں، رشید، معتصم واثق نے امتحان لیا مگر امام احمدؒ ایک مضبوط چٹان تھے جو ٹس سے مس نہ ہوئے حالانکہ بڑے بڑے امام حدیث مثلاً علی بن مدینی، شعب بخاری وغیرہ نے خلق قرآن کریم کے بارے میں مجبوراً اثبات میں جواب دیا۔ دراجح تاریخ خطیب جلد ۱ ص ۲۸، ۲۹۔

محدث ابن جوزی حنبلی (المتوفی ۷۵۹ھ) من قب احمد ص ۲۳ تا ص ۳۲ میں لکھتے ہیں کہ محدث ابو زرعہ رازی فرماتے ہیں کہ میں لوگوں سے سنا رہا کہ امام احمد بن حنبلؒ کو امام بچہؒ ابن معینؒ ابو خثیمہؒ اور دوسرے مشہور بزرگوں پر ترجیح دیتے ہیں مگر ان کی اتنی شہرت نہ تھی جتنی کہ ان کے امتحان کے بعد ہوئی۔ مولانا محمد علی مرحومؒ کیا ہی خوب فرماتے ہیں۔

عشق مجنوں کے لیے ناقہ لیلیٰ کے سرا

شرط یہ بھی ہے کہ داوی پرخنار بھی ہو

حضرت امام ابن حنبلؒ کی وفات ۲۴۱ھ میں ہوئی فرحمہ اللہ تعالیٰ ورحمۃ اللہ

ضمیمہ تشیع کا اجمالی نقشہ

چونکہ اس کتاب میں شیعہ کا بھی ذکر ہے اور عامۃ المسلمین شیعہ کے عقائد و افعال سے واقف نہیں ہیں اس لیے افادہ کے لیے تھوڑی سی بحث اس کی بھی یہاں کی جاتی ہے مذہب کی صداقت کی نشانی

مذہب کی صداقت اور روحانیت مذہب کے بانی اور اصول مذہب کی صحت و حقانیت اور خلوص اور لئیت پر مبنی ہوتی ہے اگر مذہب کا پیش کرنے والا صادق مصدق اور اخلاقی گیر کٹر میں اتنے بلند پایہ کا ہو کہ دنیا اس کے مقابلہ و برابری سے عاجز ہو جائے۔ اور اصول مذہب وہ ہوں کہ جس کو بھی عقل سلیم حاصل ہو تو اس کو ایک اصل پر بھی جائے انگشت ہناؤں نہ ملے تو وہ مذہب مقبول و قابل اخذ ہوگا۔ اور اگر مذہب کے بانی ایسے ہوں جیسے روافض کو ملے ہیں اور اصول وہ ہوں جو ان کو میسر ہوئے ہیں تو وہ کسی بھی صاحب عقل و عظیم الطبع کے نزدیک بھی قابل اخذ نہیں بانی کون ہے اور اصول مذہب کیا ہیں ہم اجمالی مگر کار آمد اور ستم (مختل و مختلف) چند حوالے پیش کرتے ہیں غور سے سنیں۔

اس مذہب کا بانی ایک یہودی تھا

عبداللہ بن وہب بن سبا اس کا نام تھا قالہ المقرئ فی الخط والاسمار دار المتونی ۸۳۵ھ شیعہ کی مشہور کتاب رجال کشی و جس پر ان کے اسماء الرجال کی بار بار

(ہے) مکہ میں ہے۔

ذکر بعض اہل العلم ان عبد اللہ بن سبا کان یہودی یا فاسکو والی علیاً علیہ السلام وکان یقول ہو علی یہود فیکہ فی یوشع بن نون وصی موسی بالعلوم فقال فی اسلامہ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی علی علیہ السلام مثل ذالک وکان اول من اشہر القول بغرض امامۃ علی و اظہر البرۃ من اعدائہ و عاشق مخالفیہ و اکثرہم فمن ہہنا قال من خالف الشیعۃ ان اصل التشیع ماخوذ من اليهودیۃ انتہی۔

بعض اہل علم نے بیان کیا ہے کہ عبد اللہ بن سبا پہلے یہودی تھا پھر اسلام لایا اور حضرت علیؑ سے محبت کا دعویٰ کیا اور وہ پہلے زمانہ یہودیت میں حضرت یوشع بن نونؑ وصی حضرت موسیٰ علیہما السلام کے بارے میں بھی بہت غلو (زیادتی) کرتا تھا اور اس نے اسلام میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت علیؑ کی اہمیت کو فرض کیا ہے اور جو اس کے گمان میں حضرت علیؑ کے مخالف تھے اس نے ان پر تبرکات اور مغانوں کو فساد نظر کرنا شروع کیا اور کاذب بنا گیا۔ پس اسی وجہ سے جو لوگ مذہب شیعہ کے خلاف ہیں کہتے ہیں کہ تشیع کی بنیاد یہودیت پر ہے۔

میاں گو مذہب شیعہ کا یہودیت سے ماخوذ ہونا مخالفین کا قول قرار دیا گیا ہے مگر اس میں کیا باتی مذہب ہونا اور امامت حضرت علیؑ کا ضروری قرار دینا اور مخالفین پر تبرک کرنا اور ان کو کافر و مرتد قرار دینا (جو شیعہ مذہب کی شگ بنیاد ہے) اور ان سب اشیا کہ عبد اللہ بن سبا کی طرف منسوب کرنا جیسا کہ عبارت مخطوطہ سے ظاہر ہے تسلیم کیا گیا ہے جو اس پر شاہ عدل ہے کہ یہی عبد اللہ بن سبا بنیانی مذہب شیعہ کا ایک رکن ہے اس کو وہ مخالفین کی طرف منسوب کر کے جان بچانا چاہتے تھے مگر خود چھپنس گئے۔

المجھاسبے پاؤں یا رکاز لے کر لڑیں خود ہی اپنے دامن میں صیاد آگیا
 ہم اس پر اس مختصر رسالہ میں اس سے زیادہ کچھ نہیں لکھنا چاہتے بس یہی بتلانا
 چاہتے ہیں کہ مذہب شیعہ کے بانیوں میں سے ایک یہ عبد اللہ بن سبا (پروردہ یہودی) تھا
 اور ظاہر اسلام قبول کر کے دین اسلام کی تخریب کی جو نذر و منت اس نے مانی تھی ایک
 حد تک اس میں وہ کامیاب ہو گیا اور اسی ابن سبا کے تعلیمی اسول پر دین واحد میں تقریباً
 انہی فرقے نمودار ہوئے۔ غلا، کسانیا، زیدیہ، بھنڈیلیہ، امامیہ، معتزلہ، جہمیہ، کرامیہ وغیرہ
 تمام اسی تالاب کی چھوٹی ٹپسی نمایاں ہیں (راجع کتاب الخطوط والامارات تقریری و تاریخی طبری
 المتوفی ۳۱۰ھ) واللہ والمصلح والعلامة عبد الکرم شہرستانی (المتوفی ۵۴۸ھ) ذکر فرقہ سبائیہ
 والتفصیل لایعجزہا المقام۔

حضرات صحابہ کرام سے عدوت

ہم مختصری تمہید پیش کرتے ہیں تاکہ مطلب سمجھ لینا آسان ہو جائے۔
 ۱۔ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ طیبہ چلے گئے تھے تو قریش
 مکر نے اعلان کیا کہ جو شخص حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر کو قتل یا گرفتار
 کر کے لائے گا تو اس کو سوا دسٹ بطور انعام دیے جائیں گے حضرت سراقہ بن مالک
 دین شعم بن عمرو بن تیم بن مدح بن عبد مناة بن علی بن کنانہ بھی کنانی المتوفی ۲۲ھ نے
 جب کہ مسلمان نہ ہوئے تھے ان بزرگ شخصیتوں کا تعاقب کیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم اور حضرت صدیق اکبر کو جب دیکھا تو ارادہ بد (قتل کا) مضبوط کر لیا اور قتل کرنا
 چاہا مگر متعجب و بار اس کا گھوڑا زمین میں دھنس گیا اور کامیاب نہ ہوا یہ مفصل واقعو صحیح بخاری
 جلد ۵۵۴ میں مذکور ہے۔ ہمارا مقصد تاریخ کے اس ٹکڑے سے ہے جس کو حافظ
 المقرئ ابو سعید بن عبد اللہ المعروف بابن عبد البر المالکی (المتوفی ۴۶۳ھ) نے کتاب
 الاستیعاب مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۵۸۱ میں اور حافظ عز الدین علی بن محمد بن اثیر (المتوفی ۷۰۲ھ)

نے اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابہ جلد ۳ صفحہ ۶۹ میں نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس وقت حضرت سراقہ بن مالک سے فرمایا۔

کیف اذا البست سوارى کسوی الخ یعنی کیا ہی ہر ایک ہو گا وہ وقت جب تم سر پہ کھنٹی پہن گے
 یہ حضور کی پیشین گوئی تھی جو کہ باذن الہی ان کو سونے کے کنگن پہننے کی اجازت
 دی گئی تھی قرآن میں ہے۔ وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی ۙ وَكَرَّ اَب
 اپنی خواہش سے کچھ نہیں کہتے جو کچھ کہتے ہیں وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوتی ہے تو
 خدا تعالیٰ کے حکم کے ماتحت جس کو بھی کسی حکم سے ششٹی فرمائیں اس میں کیا کلام ہے
 اور نہ اس سے مختار کل ہونا لازم آتا ہے۔ فافهم عجیب تماشا ہے کہ جس ذات کو
 اپنے خاندانی لوگوں نے وطن مالوت ترک کر دینے پر مجبور کر دیا تھا کھانے کے لیے
 بیٹ بھر کر نان جویں بھی میسر نہیں تھی پہنے کے لیے مکلف جنگل تو کیا عمدہ مکان بھی
 حاصل نہیں تھا آرام کرنے کے لیے کوئی نرم و گرم بستر ابھی دستیاب نہیں تھا مگر
 اس بزرگ ہستی نے باذن الہی کسری کی حکومت کے کنکڑوں کا وعدہ حضرت سراقہ
 بن مالک سے کیا۔

بستر خاک کا دو پارچے کھیل کی گلاہ تاج خسرو ہے یہی تخت سلیمان بھی
 اور یہ وعدہ حضرت عمر فاروق کے سنہری زمانہ خلافت میں پورا ہوا اور مسجد نبوی میں حضرت
 سراقہ بن مالک کو کسری کے کنگن پہنائے گئے اور دیکھنے والوں نے عالم کی نیرنگی کا تماشا
 دیکھا۔

کیف اذا البست الخ میں جو حکمت سمجھ آتی ہے وہ یہ ہے کہ اسے سراقہ رضی
 آج تو تم خدا تعالیٰ کے سچے پیغمبر کو دنیا کی لالچ کے لیے قتل یا گرفتار کرنا چاہتے ہو
 مگر وہ وقت کیا ہی مبدا کہ ہو گا جب تم مسلمان ہو گے اور تمہارے لیے خدا تعالیٰ
 دروہول برحق کی رضا و دنیا و مافیہا سے ہتر ہوگی تم کسری کے کنگن پہن گے اور تمہیں

یہ انعام خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فرمانبرداری میں حاصل ہوا۔ دین بھی وجہ اتم حاصل ہوگا اور دنیا بھی ہاتھ سے نہ چھوٹے گی۔ ہجرت کے اس واقعہ میں حضرت ابوبکرؓ کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ہفتیلی پر جان رکھ کر سفر کرنا کوئی معمولی بات نہیں ہے لہذا ایسی بزرگ شخصیت کے عداوت رکھنا اور ان کی خلافت کو تسلیم نہ کرنا سراسر اسلام دشمنی اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عداوت کے مترادف ہے اعادنا اللہ تعالیٰ منہ اور پھر حضرت عمرؓ کی ذات گرامی سے بغض و کینہ اور ان کی خلافت حقہ کا انکار جن کے دور خلافت میں کسریٰ کے خلاف مسجد نبوی میں پہنچے اور آپ کی پیش گوئی پوری ہوئی اسلام کی کرن سی خدمت ہے؟

۲۔ شیعوں اکثر حضرات صحابہ کرام کو کافر اور مرتد کہتے ہیں کہ بغیر ان تین چار حضرات کے سب مرتد ہو چکے تھے (احتجاج طبرسی ص ۹۵) معاذ اللہ تعالیٰ۔

ما من الامة احد يبيع مكرها امت میں سے کسی نے حضرت علیؓ اور سجادؓ اور زین العابدینؓ وغیرہ کو بیعت کیا۔

(یعنی سب اختیار سے بیعت کی بغیر ان پانچ حضرات کے شیعوں کے خیال میں)

حیاب القلوب جلد ۲ ص ۶۴ میں ہے۔ حسن مند کے ساتھ حضرت امام باقرؓ سے

روایت ہے کہ جلد حضرت صحابہؓ حضور

کو صحابہؓ بعد از حضرت رسول صلی اللہ علیہ

وسلم مرتد نہ مگر حضرت نضر سلمان والیزد و مقدادؓ

بالحمد تعالیٰ انگریزین آدمی، حضرت سلمانؓ۔

حضرت ابوذرؓ اور حضرت مقدادؓ۔

کتاب الاختصاص میں نیز روایت کافی ص ۱۱۵ و رجال کشی ص ۱۱۵ و احتجاج طبرسی

طبع ایران ص ۱۱۵ میں ہے۔

عن أبي جعفر قال كان الناس
اهل ردة بعد النبي صلى الله
عليه وسلم الا ثلاثة قتلة والبوذرة
وسلمان بن.
امام ابی جعفر فرماتے ہیں کہ لوگ (یعنی حضرت صحابہؓ)
حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد رتہ
ہو گئے تھے مگر تین۔ حضرت مقدادؓ، حضرت
ابوذرؓ اور حضرت سلمانؓ۔

کتاب الاختصاص میں ہے

سمعت ابا عبد الله عليه السلام
يقول ان النبي صلى الله عليه وآله
ادته الناس على اعتابهم
كهار الا ثلاثة سلمان
والبوذرة وعمار.
روى ابن ثابت کہ میں نے امام جعفر
صادق سے سنا ہے جو کہتے تھے کہ حضور صلی اللہ
تعالیٰ کی وفات کے بعد سب لوگ یعنی یعنی
حضرت صحابہؓ (مرتبہ ہو گئے تھے مگر تین سلمانؓ،
حضرت ابوذرؓ حضرت سلمانؓ، اور حضرت عمارؓ۔

غور کیجئے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ایک لاکھ چوبیس
ہزار صحابی تھے ر مجمع بحار الانوار ص ۵۴۸ مگر ان کے نزدیک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی تیس سالہ تعلیم کا نتیجہ خیر الامم سے یہ ہوا کہ وفات کے بعد معاً سب مرتہ ہو گئے
حضرت موسیٰ علیہ السلام کے صحابی جو پہلے جا دو گئے تھے اور پھر سلمانؓ ہو گئے۔ فرعون کے
اشد عذاب سولی وغیرہ کی دھمکی سن کر بھی یہ کہیں خائف ما انت قاض۔ اے
فرعون اے نابکار فرعون تجھ سے جو بھی فیصلہ ہو سکتا ہے کہ ہم دین حق کو نہیں چھوڑ
سکتے حالانکہ ان کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی صحبت کا بہت بخور ازانہ نصیب ہوا
تھا اور یہ بھی علم ہے (قواعد شریعہ کی روشنی میں) کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
امت خیر الامم ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مفضل امت تکالیف کو دیکھ کر اور
سن کر بھی مرتہ نہ ہوئی اور خیر الامم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تیس سال
رہ کر پھر بھی مرتہ ہو گئی حالانکہ ان کو کوئی بھی تکلیف و دہمیش نہ ہوئی تو کیا یہ بڑا

راست شان نبوت پر حملہ نہیں کہ نعوذ باللہ متعصم تک دن کو رات کو
سفر میں حنین مسجد میں میدان جنگ میں آپ تعلیم دیتے تھے لیکن جب حضور دنیا سے
تشریف لے گئے تو یہ معاشرہ ہو گئے۔ اسی لیے گاڈ فری ہیگنسن عیسائی مورخ نے
اپنی کتاب اپالوجی (ترجمہ اردو ص ۶۶۶) میں ان کے متعلق نہایت کچ لکھا۔ عیسائی
اس کو یاد رکھیں تو چھا ہو کہ محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے مسائل نے وہ درجہ
نشہ دینی کا آپ کے پیروؤں میں پیدا کیا جس کو عیسیٰ (علیہ السلام) کے ابتدائی پیروؤں
میں تلاش کرنا بے فائدہ ہے جب عیسیٰ کو سولی پر لٹے گئے تو ان کے پیرو بھاگ گئے
ان کا نشہ دینی جا تا رہا۔ اور اپنے مقتدا کو موت کے پنجہ میں گرفتار چھوڑ کر چلیسے برعکس
اس کے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے پیرو اپنے مظلوم پیغمبر کے گروائے اور آپ
کے بچاؤ میں اپنی جانیں خطرہ میں ڈال کر دشمنوں پر آپ کو غالب کیا۔

۳۔ شیعہ دیگر حضرات صحابہ کرام پر عموماً اور حضرت عمرؓ پر خصوصاً زیادہ طعن
کرتے ہیں آپ ضرور اس بات کا لحاظ کریں کہ جب بھی ان کی کوئی مجلس ہوتی ہے
تو اس میں دیگر صحابہ کرام شیعہ زیادہ تبرا وہ حضرت عمر فاروقؓ پر کرتے ہیں بلکہ بہت
سے نہایت ترقی و وضع کر کے ان کے ذمہ لگاتے ہیں بعض مندرجہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کے پیٹ پر لات ماری اور حمل گرایا اور
حضرت علیؓ کے گلے میں رسی ڈال کر گھسیٹ کر لے گئے (اور بنو ران سے حضرت
ابوبکرؓ کی بیعت کرائی) حیدر العیون جلد ۱ ص ۱۵۲ شیعہ کی مشہور و معروف کتاب ہے۔

افسوس کہ یہاں حضرت علیؓ کی بہادری جس کو درہ خیبر اکھاڑا کس نے۔ اور
علیؓ مشکل کشا وغیرہ الفاظ سے وہ یاد کرتے ہیں وہ کہاں گئی؟ غور فرمائیے کہ اس جعلی رام
کہانی اور حضرت علیؓ کی شجاعت و بہادری کا کیا جوڑ ہے؟

فائدہ :- اور جس روایت میں ہے کہ خیبر کا دروازہ جس کو ستر آدمی بھی نہیں کھیل

سکتے تھے حضرت عائشہؓ نے اٹھا کر دیا تھا۔ اس کی سند باطل ہے (راجع میزان الاعتدال ص ۳۲)
جلد اول جلد ۲ ص ۲۱۵ و تقریب ص ۹۰۔

۲۔ حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کا گھر جلایا۔ راجع کتاب المرضی ص ۴۵ و تحقیق ص ۲۳۲ و ظل و نخل جلد ۱ ص ۲۵ وغیرہ من الکتاب۔

۳۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک تازیانہ دکوڑا مارا حضرت فاطمہؓ کو جس سے ان کو اشد صدمہ ہوا۔

۴۔ فذلک دخلت صلیب وغیرہ میں حضرت عمرؓ ہی کا ہاتھ تھا وغیرہ ذالک من الواقعات والخوافات الواہیات۔

۵۔ اسی لیے ان میں سے غالی قسم کے لوگ آٹے کا عمرؓ بنا کر شہد سے بھرتے ہیں اور تلوار مار کر کہتے ہیں کہ ہم نے عمرؓ کو قتل کیا اور شہد پی کر کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت عمرؓ کا خون پیا (استفادۃ من بعض المحققین)

۶۔ حضرت عمرؓ پر اور حضرت ازواج مطہراتؓ پر اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عثمانؓ پر وہ سب زیادہ تبرک کرتے ہیں دیکھئے ان کی مشہور کتاب تختہ احوام جلد ۱ ص ۲ جب تک حضرت کے تین اصحاب حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ پر اور دو ازواج پر لعنت و تبرک نہ کرے تو مصیبت سے نہ اٹھو۔ حضرت ازواج مطہراتؓ میں سے دو حضرت عائشہؓ بنت ابی بکرؓ اور حفصہؓ بنت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔

اب اس بات پر غور کرنا ہے کہ ان لوگوں کو ان حضرات سے عموماً اور حضرت عمرؓ سے خصوصاً کیوں دشمنی ہے کیا وجہ ہے کیا علت و سبب ہے حضرت عمرؓ کی خلافت کے اخیر ۲۳ برس تک مسلمانوں نے چھتیس ہزار شہر و قلعے فتح کئے گویا ایک دن میں نو شہریاں تلے اپنے قبضہ میں کر لے رہے چار ہزار بیتخاؤں اور میکوں کو برباد کیا حضرت عمرؓ کے مقبوضہ ممالک کا رقبہ بائیس لاکھ مربع میل تھا (ابن ہشام)

تذکرہ علامہ مشرقی جلد ۱۶۹، ان ممالک میں خصوصیت سے عراق و ایران شامل تھے شام اور مصر وغیرہ بھی انہی مفتوحہ ممالک میں تھے۔ ایران جو کہ مجوسیوں کا ملک تھا حضرت عمرؓ کے زمانہ میں منسوخ ہوا اور کسری کے خزانے مسجد نبویؐ میں اکٹرا تقسیم ہوئے حضرت سقر بن مالک کو کسری کے خزانے پینا کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیشگوئی پوری کی گئی جب یہ لوگ ایرانی (مجوسی) گرفتار ہوئے اور اپنی سلطنت کے پرزے پرزے ہوتے دیکھے تو جس آگ کی وہ پوجا کرتے اب وہ ان کے دلوں میں بھڑک اٹھی اور ان میں سے بعض ہیکار نظامہ اسلام میں داخل ہو گئے اور انہوں نے نام کی محبت اہل بیت سے ظاہر کی اور اس پردہ میں وہ ایرانیّت کی اصل الاصول مجوسیت کی روح کا احیا کرتے رہے حضرت عمرؓ سے اس لیے زیادہ دشمنی کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ آج بھی سب سے زیادہ شیعوں ایران اور عراق میں موجود ہیں کیونکہ انہوں نے ان کے ایران کو اسلامی ملک بنایا تھا ان کو گرفتار کر کے غلام بنایا ان کی صدیوں سے جو حکومت پنچہ مضبوط تھی۔ اس کا ایک تخت تختہ الٹ دیا ان کی عزت و زلت بدل گئی ان کی شہر بانو کسری کی لڑکی (لوندی بن کر آئی) ان کے خزانے اور تخت و تاج ان کے سامنے حضرات صحابہؓ میں تقسیم ہوئے۔ یہ سب کچھ دیکھتے رہے گڑ میں زہر ملایا۔ اہل بیت کی (براہ نام) محبت میں لوگوں کو دھوکہ دیکر اسلام پر کاری ضرب لگاتے رہے نہ اسلام سے محبت نہ اہل بیت سے ان کی محبت بس کھنرے مجوسیت سے اور اسلام مٹانے سے تھی اور ہے اہل بیت سے محبت کا مظاہرہ کر لیں۔ احتجاج طبرسی ص ۱۵۱ میں ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے اپنے خاوند حضرت علیؓ سے یوں خطاب کیا۔

یا ابن ابی طالب اشملت شملہ
یا ابن ابی طالب مانہ جنین در چرم بر نشین
شدہ و شل غائبان در غارِ مگر بخیر حق یقین
الجنین وقعدت حجة الظہین۔

کہ اے ابوطالب کے بیٹے بچہ کی طرح (ماں کے رحم میں) چھپ کر بیٹھا ہے۔ اور
 تہمت زدہ کی طرح خانہ نشین ہو گیا، کیا نعوذ باللہ تعالیٰ حضرت فاطمہؑ نے حضور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے یہی تعلیم حاصل کی تھی کہ اپنے خاوند کو خصوصاً اہم بہن کو
 یہ سب کچھ کہنا جائز ہے اگر یہی ہے اہل بیت کی محبت تو واقعی ہم اس سے بیزار ہیں
 ۷۔ گر دلی این بہت لعنت بردلی۔ اگر کسی مکان کی نیو اور بنیاد کچی ہو تو مکان کی عمارت
 کبھی بچی ثابت نہیں ہو سکتی اور امت تک جو احکام و عقائد قرآن کریم اور احادیث
 پنجیں وہ حضرات صحابہؓ اور حضرات ائوال مطہرینؑ کے ذریعہ سے ہی پہنچیں جب قرآن
 کریم جمع کرنے والے کافر اور مرتد ہیں اور جن سے احادیث منقول ہیں وہ کافر و مرتد ہیں تو
 جس دین کی بنیاد ہی غریب ہو وہ دین نہ ہوا بچوں کا کھیل ہوا اور جس دین کے بانی اور کان
 عبد اللہ بن سبا اور ایرانی مجوسی ہوں اور عتد متعہ۔ بدار۔ و تکھیر صحابہؓ ہو تو وہ ولیدہ اس شعر کے
 مصداق ہیں۔

گر بہرہ و سنگ وزیر دیکوش را دلوان کنند این چنین ارکان دولت ملک را دلوان کنند
 دین میں جتنی خرابیاں پیدا ہوئیں ان کے بانی ہی لوگ ہیں ہم چند تاریخی شواہد پیش
 کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ کتاب الفرق فی الفرق (للامام عبدالقادر بغدادی الشافعی المتوفی ۴۲۹ھ)
 ص ۱۱ میں ہے۔

وما ظہرت البیع والضلالت دین کے اندر بدعتیں اور گمراہیاں نہیں بھلیں
 الا من ابتلہ السبایا کما روی مگر قیدیوں کی اولاد سے (یعنی ایرانی وغیرہ جو
 فی الجہاد الخ قید ہو کر آئے) جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔

۲۔ تاریخ خطیب (علامہ بغدادی المتوفی ۴۶۳ھ) جلد ۲ ص ۲۰۸ میں ہے۔

ولما جاء الوشید بشاراً دأب غلبہ رشید کے سلسلے بڑا زمین شاکر نامی راضی

الزنادقة ليضرب عنقه قال اخبرني
 له تعلمون المتعلم منكم اول
 ما تعلمونه الرضا والقدر قال
 اما قولنا بالرضا فاننا نريد به
 الطعن على الناقلة (راى الصحابة)
 فاذا ابطلت الناقلة اوشك ان
 ينطلي المنقول (راى الدين الخ)

پیش کش کیا گیا تاکہ اس کو قتل کیا جائے تو رشتہ
 نے پوچھا یہ تو بتلاؤ کہ تم سب سے پہلے شیخ مذہب
 اور تقدیر کا انکار لوگوں کو کیوں کھلاتے ہو۔
 شاکر نے جواب دیا کہ ہم چشتیہ مذہب و جس
 میں حضرات صحابہ کی تکفیر ہے اسکا جس میں تو
 اس لیے کہ ہمارا عقائد قہین مذہب حضرات صحابہ
 پر طعن کرنا ہے باقین مذہب کہ کافر و مرتد بنا کر

باطل کر دیں گے تو جو دین ان سے منقول ہے وہ خود بخود باطل ہو گیا
 دیکھئے کتنی وضاحت سے شاکر زبیدی نے اقرار کیا کہ ہم مذہب اسلام کو باطل
 کرنا چاہتے ہیں اور اس کی واحد صورت یہی ہے کہ ہم حضرات صحابہ کرام کو کافر و مرتد
 کہیں۔ ہم اس پر چند حوالے اور پیش کر دیتے ہیں جن کا مطلب یہی ہے کہ الفاظ نہیں
 ۳۔ اصحابہ فی تذکرۃ الصحابة و اصحابہ لابن حجر عسقلانی

۴۔ الیواقیت والحوادث ۲۲۶ لاجلہ الوطاب شعرائہ الملتونی ۱۳۱۳ھ۔

۵۔ کتاب المعتد باب سوم فصل چہارم فضل اللہ تواریخی معاصر شیخ سعدی۔

(شیخ سعدی متوفی ۱۳۱۳ھ)

فائدہ ۱۔ یہ مذکور وجہ اصل علت ہے مگر بعد کے بعض جاہل یہ سمجھ گئے کہ ان کو اہل
 بیت سے واقعی محبت ہے اور وہ اس کو نیک نیتی سے اسلام کچھ کر پھینس گئے۔
 فشتان مابینہما۔ فتامل۔

حضرات صحابہ کرام سے عداوت کے فتنہ عجیب اور ایرانی ہونے کی ایک واضح
 دلیل یہ بھی ہے کہ حضرت عمرؓ کو جس آدمی نے شہید کیا ہے وہ حضرت مغیرہؓ بن
 سبغہ کا ایک محوسی غلام تھا جس کا نام فیروز اور کنیت ابو لؤلؤ تھی۔ راجع کتب التاریخ۔

اکمال فی اسرار الرجال ص ۶۰ وغیرہ اور حضرت عمرؓ کی شہادت مہر زمان کی وسیع کاری کا نتیجہ ہے جو قسطنطنیہ کا بادشاہ تھا گرفتار کر کے مدینہ طیبہ لایا گیا زبان سے منافقانہ کلمہ پڑھا مگر دل میں کفر تھا (لاحظہ ہو فیض الباری ص ۴۲۳)

اور حضرت عثمانؓ کو شہید کرنے والا اسود تجیبی مصری تھا و ہوالہ ص ۷۰ راجع اکمال ص ۶۰ وغیرہ۔ حضرت صدیق اکبرؓ سے دشمنی کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ انہوں نے حضرت عمرؓ کو اپنے بعد خلیفہ بنایا جن کی وجہ سے اسلام خوب بھلا اور بچوڑا شیعہ سے ایک سوال۔

حضرت شہر بانو بنت کسری حضرت عمرؓ کی خلافت میں لوٹدی بنا کر مدینہ میں لائی جاتی ہے اور اس کا نکاح حضرت حسین بن علیؓ سے ہوتا ہے ان سے بڑے بڑے امام پیدا ہوتے ہیں خصوصاً حضرت امام زین العابدینؓ اصول کافی کتاب الحجہ ص ۲۹۶ باب مولد علی بن الحسین (رویع شرح الصافی کتاب الحجہ ج ۲ ص ۲۰۵ و ص ۲۰۶) میں ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال لما اقدمت بذت یزد جرد علی عمر الی ان قال فقال له امیر المومنین علیہ السلام ذالک خیرھا وجہا من المسلمین وَاَحْسَبُهَا بَیِّنُہُ فَعَدِیْهَا فِجَاءَتْ حَتّٰی وَضَعْتَ یَدَہَا عَلٰی رَاسِ الْحُسَیْنِ عَلَیْہِ السَّلَامُ فَقَالَ امیر المومنین علیہ السلام مَا اسْمُکَ فَقَالَتْ جَہَانُ شَہَاہُ حضرت ام جعفرؓ فرماتے ہیں کہ جب (دفینت میں) نوشیروان یزدجرد کی بیٹی بھی حضرت عمرؓ کے سامنے پیش ہوئی (پھر لگے فرمایا) تو حضرت عمرؓ کو حضرت علیؓ نے کہا آپ کو حکم صادر کرنے کی ضرورت نہیں آپ اس لڑکی کو اجازت دیں کہ مسلمانوں میں سے جس کو بھی پسند کرے اس لوٹدی کہ اس مسلمان کی غنیمت کا حصہ شہاہہ کر لیں (یعنی اس کو اس کی غنیمت کا حصہ سمجھ لیں) آپ اس کو اختیار دیا گیا کہ اس سے لے لیں اگر حضرت حسینؓ کے سر پر ہاتھ رکھ دیا حضرت علیؓ نے پوچھا تمہارا نام کیا ہے کہنے لگی جہان شاہ حضرت علیؓ نے فرمایا بلکہ تمہارا

فقال لها امير المؤمنين بل نام شہر بانو ہے اور پھر حضرت حسینؑ سے فرمایا
 شہر بانو ثم قال للحسين يا کہ تمہارے ہاں اس لڑکی کے بطن سے ایک بچہ
 اباعبد اللہ لیلدن لك منہلخير پیدا ہوگا جو دنیا میں سب سے بہتر ہوگا اور کاہن حضرت
 اهل الارض فولدت علی علی بن حسینؑ ملقب بزمین العابدین پیدا ہوئے۔
 بن الحسين الخ۔ فائدہ یہ انکراشتا عشر میں سے چوتھے نمبر کے امام

ہیں۔ (المستوفی صفحہ ۹۵)

اگر حضرت عمرؓ کی خلافت خاصا نہ تھی اور وہ مرتد تھے معاذ اللہ تعالیٰ تو یہ
 غنیمت جو مرتد کے ہاتھ سے تقسیم ہوئی لازمی نتیجہ ہے کہ حرام ہوگی تو یہ شہر بانو بھی مال
 حرام سے ہوگی۔ تو جو امام اس حرام کو ٹٹری سے پیدا ہوئے تو وہ امام کیسے بن گئے۔ کیا یہی
 ہے محبت اہل بیت کی۔ بیسیوا تو جہدوا۔

غیر مسلم کی شہادت

ہم اس مقام پر اسلام اور مسلمانوں کے بدترین دشمن مومنین داس کرم چند گانہ بھی المولود
 ۱۲۸۵ھ کا ایک اقتباس پیش کرتے ہیں غور سے ملاحظہ فرمائیں۔ جب ۱۹۳۷ء میں
 آٹھ مصلوبوں کا نظم و نسق کانگوس کے ہاتھوں میں آگیا تو گانہ بھی جی کو ضرورت محسوس ہوئی کہ
 اپنے درامے کے لیے بہترین حکومت کا نمونہ پیش کریں تو انہوں نے حضرت صدیق اکبرؓ
 اور حضرت عمر فاروقؓ کو بطور نمونہ پیش کیا چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ دنیا بھر کی دولت ان کے
 پاؤں پر تصدق ہوئے کو تیار تھی لیکن انہوں نے قناعت پر ہیز گاری اور سادہ زندگی
 بسر کرنے کو ترجیح دی ان کی پرہیز گاری زندگی کی مثال تاریخ کے اوراق میں چراغ ہے
 کر ڈھونڈنے سے بھی نہیں مل سکتی وہ موٹے کپڑے پہنتے اور سادہ خوراک کھاتے تھے

(مرکبین، مارچ ۱۹۳۷ء)

یہ شہادت کوئی سہولی شہادت نہیں کیونکہ مسلمانوں کے نزدیک تو دنیا کے

تقریباً چھ سات ہزار سال ہی گزے ہیں مگر ہندوؤں کے نزدیک چار دوسٹھو ہیں۔ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۱۔

- ۱۔ ست جگ یہ دور سترہ لاکھ اٹھائیس ہزار سال کا ہے عمر طبعی ایک لاکھ برس۔
- ۲۔ تر آجگ یہ دور بارہ لاکھ چھیانوے ہزار برس کا ہے عمر طبعی دس ہزار برس۔
- ۳۔ دو اپر جگ یہ آٹھ لاکھ چوٹھ ہزار برس کا ہے عمر طبعی ہزار سال۔ حضرت آدم اور حضرت نوح علیہما السلام بقول ان کے اسی دور میں تھے۔

۴۔ کلجگ، چار لاکھ تیس ہزار سال کا ہے عمر طبعی سو سال

پہلے تین دور تو یقیناً گزر چکے ہیں جن کا مجموعہ ۲۸ لاکھ ۸ ہزار سال ہوتا ہے۔ چوتھے دور کا بھی کچھ حصہ گزر چکا ہے مگر ہم پہلے ہی تین دور سے لیتے ہیں تو ان ۳۸ لاکھ ۸ ہزار سال کے اندر گانہ جی کی وجہ کہ وہ روٹیوں کی تاریخ سے واقف ہیں عمالقہ کی تاریخ سے آگاہ ہیں یونانیوں کی ہسٹری جانتے ہیں جاپان چین اور انگلستان کے واقعات واقف ہیں اپنی ہندوؤں کی تاریخ سے بھی واقف ہیں نہ ان کو رام چند جی نظر آتے ہیں نہ ان کی حکومت کا نو نہ پیش کریں نہ کرشن جی نہ بیاس جی نہ در سکھ راجے اور ہاراجے۔ اور دعویٰ سے کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی عادلانہ اور سادہ حکومت کی مثال تاریخ کے اور اوراق میں چرخی لے کر ڈھونڈنے سے بھی نہیں مل سکتی یہ نہیں کہتے بلکہ یوں کہتے ہیں بل نہیں سکتی۔

وملیحة شہدت بہا ضد تھا

الفصل ما شہدت بہم لاعداء

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت

ہم ان کی وفات کا مختلف سادہ ذکر کرتے ہیں جو کامل مبرور المتوفی (۸۸ھ) مدنی جلد ۲ ص ۱۱۳ اور محاضرات (جلد ۲ ص ۱۲۲) ونبۃ مہمنہ فی جلد ۲ ص ۱۹۱ شیخ محمد الحنفیؒ

(المستوفی ۱۳۵۵ھ) وغیر میں موجود ہے کہ عبدالرحمان بن ملجم خارجی اور حجاج بن عبداللہ انصاری المعروف بابک اور زاذویہ مولیٰ بنی عمر بن تیم بنیوں نے مشورہ کیا کہ ہم میں سے ہر ایک ان تین بزرگوں میں سے ایک ایک کو قتل کرے گا۔ عبدالرحمن بن ملجم حضرت علیؑ کو جو کہ کوفہ میں تھے حجاج بن عبداللہ حضرت امیر معاویہؓ کو جو دمشق میں تھے اور زاذویہ حضرت عمرو بن العاصؓ کو جو مصر میں تھے۔ اور ان کے قتل کی ایک رات مقرر کی تاکہ سب پر ایک ہی رات میں حملہ کیا جائے حجاج بن عبداللہ بھی ناکام رہا زاذویہ نے مصر کی مسجد میں صبح کے وقت ایک شخص خارجی نامی پر یہ سمجھ کر کہ یہ حضرت عمرو بن العاصؓ ہیں حملہ کر دیا جب اسے معلوم ہوا تو اس نے کہا اردت عمروا و اراد اللہ خارجۃ میرا ارادہ تو عمرو بن العاصؓ کو مارنے کا تھا مگر خدا تعالیٰ نے خارجہ کے متعلق ارادہ کیا یہ اب مشورہ ضرب المثل ہے جب انسان کرنا کچھ چاہتا تھا اور ہو کچھ جاسے تو کہتے ہیں اردت عمروا و المخرج تاریخ ابن مذکان القاضی شمس الدین احمد بن مذکان المستوفی ۶۸۱ھ) عبدالرحمان بن ملجم نے حضرت علیؑ کو صبح کے وقت نہمی کر دیا یہ واقعہ ۱۸ رمضان جمعہ کے دن سنہ ۳۵ھ کا ہے اور ۲۱ رمضان بروز اتوار وہ انتقال فرما گئے انا للہ وانا الیہ راجعون۔

علامہ حضریؒ فرماتے ہیں (جلد ۲ ص ۱۲۲ محاضرات)

ودفن بالکوفۃ السی کانت
حاضرۃ خلافتہ
اور وہ کوفہ میں دفن کئے گئے جہاں ان کا
دار الخلافہ تھا۔

کل مدت خلافت ۴ سال اور کچھ دن کم نو مہینے اور کل عمر ۶۳ سال یا ۶۵ سال
یا ۶۵ سال یا ۶۴ (اکمال ص ۶۹) والول ہوالاصح۔

حضرت ام حسینؑ بن علیؑ کی شہادت

محاضرات جلد ۲ ص ۱۹ میں ہے کہ

حضرت ام حسینؑ ۱۰ محرم ۳۵ھ کو شہید کئے گئے اور ان کے ساتھ اس وقت

قطعی اسی آدمی تھے اور جوان میں سے شہید کئے گئے ان کی تعداد بہت کم تھی۔ اور ان کے مقابلہ میں ابن سعد کی فوج گناہی آدمی مانے گئے رہا یہ معاملہ کہ قاتلین حضرت امام حسینؑ کون لوگ تھے؟ تو یہ پہلی بحث سے خارج ہے دل تو چاہتا ہے کہ قلم کو نہ روکا جائے کہ

رہروان رختنگی راہ نیست عشق ہم را بہت و ہم نہ ہست

مگر صرف چند اشارات پر اکتفا کی جاتی ہے۔ بقول شاعر

لاؤ تو قتل نامہ فدا میں بھی رکھ لوں کس کس کی مہر ہے سرِ حضرت لگی ہوئی
قاتلین حضرت حسینؑ کون لوگ ہیں؟ کیا حضرت امیر معاویہؓ میں ہرگز نہیں جلداء العیونؓ
میں ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہؓ نے نیکو حضرت امام حسینؑ کے متعلق خاص وصیت
کی اور کہا کہ مجھے یقین ہے کہ اہل عراق (کوئی) حضرت حسینؑ کو اپنی طرف بلائیں گے
اور ان کی یاری و نصرت نہ کریں گے بلکہ یکہ دنا چھوڑ دیں گے۔ اسے یزید اس وقت
تو اگر ان پر فتح پاوے تو ان کے حق حرمت کو نگاہ رکھنا ادا ان کی قدر و منزلت اور
قرابت کا جو ان کو حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے مواخذہ نہ کرتا اور
تینے عرصہ میں میں نے جو روایات مستحکم کئے ہیں ان کو قطع نہ کر بیٹھنا اور ہرگز کسی قسم کا
صدور ان کو نہ پہنچنے دینا۔ انتہی۔

اور نسخہ الساریج جلد ۱ ص ۱۱۱ میں ہے اے بیٹے خبردار جب قیامت میں
حق تعالیٰ کے سامنے پیش ہوں گے تو ایسا نہ ہو کہ حسینؑ بن علیؑ کا خون تمہارے گلے
میں ہو والا اور نسخہ الساریج جلد ۲ ص ۸۰ میں ہے کہ حضرت معاویہؓ نے فرمایا میں حسینؑ
کو کس طرح عیب لگاؤں کہ میں ان میں کوئی عیب نہیں پاتا الخ یہ تین حوالے شیعہ حضرت
کی مشہور کتب سے نقل کئے گئے ہیں کہ امیر معاویہؓ نہ قاتل نہ زمانہ قتل میں موجود نہ راضی۔
دعوا مطلوب۔

کیا یزید یا یزید کے ایسے حضرت امام حسینؑ شہید ہوئے اس کے متعلق بھی حینہ

تو اسے ملاحظہ کر لیں۔

۱۔ جب زحیر بن قیس نے شہادتِ امام حسینؑ کی خبر یزید کو سنائی تو ماسخِ اندیش
ص ۲۹ میں ہے کہ۔

یزید نے مجھ سے پہنچ کر لیا اور اسے حیران ہوا کہ
بات تک نہ کی پھر سر اٹھا کر کہا کہ میں یزید قتل حسینؑ
کے تمہاری اطاعت پر راضی تھا اگر میں ساتھ ہوتا
تو یزید کا قتل نہ کرتا اور قتل نہ ہوتا۔
کنت صاحبہ لعنوت عنہ

۲۔ جب عمر ذی الجوش حضرت امام حسینؑ کا سر مبارک لیکر یزید کے پاس آیا اور کہا کہ
املاً رعلی فضة وذهباً قتل خیر الخلق امناً وابطاً
میری رکاب سونے اور چاندی سے بھرے میں نے نجیب الطرفین کو قتل کر دیا ہے
تو خلاصۃ المصاب ۲۴ میں ہے کہ

یزید نے غضب کی حالت میں شمر کو دیکھا اور کہا
خدا تعالیٰ تیری رکاب کو آگ سے بھرے جب
تو جانتا تھا کہ حضرت حسینؑ خیر الخلق ہیں تو تو نے
انہیں کیوں قتل کیا مارتع ہوجاؤ سوسے میرے
پس کچھ انعام نہیں۔
لوجائزۃ لك عندي۔

۳۔ جملہ العیون ص ۵۲ میں ہے کہ یزید نے کہا کہ

ابن زیاد لعین در امر او تعجیل کرد و من
راضی بکشتن او بنودم۔
ابن زیاد لعین نے حضرت حسینؑ کے معاملہ میں جلدی
کی میں ان کے قتل کرنے پر ہرگز راضی نہ تھا۔

۴۔ طراز مرئوس مظہری ص ۳۵ میں ہے

خدا تعالیٰ پاک کرے ابن مرجانہ ابن زیاد کو کہ
خدا نے بکشتہ سر مرجانہ را کہ حسین را بکشت

و مرا در دو جہاں رو سیاہ ساخت
حضرت حسینؑ کو اس نے قتل کر دیا اور مجھے دو جہاں
میں رو سیاہ کر دیا۔

۵۔ جلال العیون ص ۵۲ میں ہے کہ یزید نے اپنی بیوی ہندہ کو کہا: اے ہندہ
بروز نذر رسول خدا و بزرگ قہویش نوحہ و رازی کن اے ہندہ فرزند رسول (صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم) اور قریش کے سردار پر نوحہ کر۔

۶۔ خلاصۃ المصاب ص ۳۵۳ میں ہے کہ یزید خلوت و جلوت میں حضرت
امام حسینؑ کے لیے یہ قرار ہو کر رہتا تھا۔

فائدہ :- امام حسینؑ پر یزید کی سنت ہے۔ اس سنت یزید پر شیعوں قائم ہیں
یہ بین تفاوت راہ از کجاست تا یہ کجا

۷۔ یزید نے اہل بیت کو عزت سے سوار کر کے اور بہت سا سامان دے کر نصرت
کیا۔ خلاصۃ المصاب ص ۲۹۲۔

پھر کس نے حضرت امام حسینؑ کو دغا دیکر قتل کیا یا کر دیا

ربیع الاول ۱۰ھ میں جب بموجب پیشین گوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت
امام حسنؑ نے حضرت امیر معاویہؓ سے صلح کی رنجاری ۱۲ ص ۲۹۳ وغیرہ میں روایت ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حسنؑ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ

ان ابنتی ہذا سید و لعل
اللہ ان یصلیٰ بہ بین
فشتین عظیمین من
المسلمین۔
بے شک میرا یہ بیٹا سردار ہو گا اور امید
ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو
بڑی جہتوں میں (جو ایک حضرت علیؑ کی اور دوسری
حضرت امیر معاویہؓ کی جہت تھی) صلح کر دے گا۔

توشیحوں نے کہا۔ ۱۔ جلال العیون ص ۳۲ تم نے ہماری گروہوں کو ذلیل کر دیا۔ اور چشم حور
کو بز امیر کا غلام بنا دیا الخ ۲۔ شیعوں نے حضرت امام حسنؑ کو یا ذل المؤمنین و یا عار المؤمنین کے

الغافل سے گستاخانہ خطاب کرتے تھے۔ جلال العیون ص ۲۳۶۔ ۳۔ ایک شیعوہ جس کا نام سفیان بن ابی بلی تھا وہ جب سلام کرتا تو یوں کہتا السلام علیک یا عار المؤمنین۔ السلام علیک یا نذل المؤمنین۔ جلال العیون ص ۳۲۴۔

حضرت امام حسینؑ کو شیعہ کوفہ نے خط لکھا کہ آپ ضرور اس شہر میں تشریف لا کر اس کو منور کریں۔ ہم حضرت کی بیعت کریں گے۔ سلیمان بن صرد، مسیب بن نجہ، رفاعہ بن شداد، وجیب بن مظاہر وغیرہ شیعوں نے خط لکھے۔ (جلال العیون ص ۳۲۴) نسخ التواریخ جلد ۱ ص ۱۳۱ مہج الاخران ص ۴۸۴) جب بارہ ہزار غلطو شیعوں نے لکھے تو حضرت امام حسینؑ نے اپنے پیچھے بھائی حضرت مسلم بن عقیلؑ کو نائب بنا کر حالات معلوم کرنے کے لیے روانہ کیا (جلال العیون ص ۳۲۳) حضرت امام مسلمؑ کے کوفہ پہنچتے ہی اسی ہزار کوفیوں نے بیعت کی۔ نسخ التواریخ ص ۱۳۲ میں ہے کہ ہشتاد ہزار کس باہم بیعت کر رہے تھے۔ حضرت امام حسینؑ کو خط لکھا کہ صد ہزار شیر بلے نصرت تو مہیا است (مہج الاخران ص ۵۵) ایک لاکھ طور آپ کی حمایت کے لیے تیار ہے۔ حضرت امام مسلمؑ اپنی شہادت سے ۲۷ روز پہلے ان کی کاروائی سے دھوکا کھا کر امام حسینؑ کو خط لکھتے ہیں کہ آپ بھی آئیں یہ لوگ بڑے سہرہ ہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ حضرت امام مسلمؑ کو بھی انہوں نے شہید کیا (نسخ التواریخ) اب سوال یہ ہے کہ خط لکھنے والے کون کون تھے۔ سنی یا شیعوہ۔ چہ حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ مجالس المؤمنین ص ۲۵ میں قاضی نور اللہ شوستری شیعہ لکھتے ہیں کہ کوفیوں کے شیعہ ہونے کے لیے دلیل کی ضرورت ہی نہیں بلکہ ان کا سنی ہونا محتاج دلیل ہے۔ آگے کہتے ہیں اگرچہ ابوحنیفہ کوفی باشند۔ یعنی اگرچہ حضرت امام ابوحنیفہ (وغیرہ) سنی تھے مگر ان کا مذهب موم۔

۲۔ جو غلطو امام حسینؑ کی طرف جاتے تھے ان میں یہ لکھا ہوا تھا۔ از جانب فلان

بنی قلیل و سائر شیخان الحدیث (ناسخ التاریخ وغیرہ) ۳۔ سلیمان بن صرغتماسی کے گھر میں جب
 ام حنین کے بلاتے کی پہلی اسکیم پاس ہوئی تو اس نے کہا انتہہ شیعہ و شیعہ ایدہ
 (ناسخ التاریخ و جلد العیون) یعنی تم ہی حضرت ام حنین اور ان کے والد کے گروہ میں شامل ہو
 ام حنین جب لشکر گاہ میں پہنچے ہیں تو فرماتے ہیں کہ تم نے میرے باپ کے کون سی وفاداری
 کی جو اب میرے ساتھ کرو گے۔ جب لشکر گاہ کی طرف گئے تو ساتھ کوئی بھی نہ تھا۔

(جلد العیون ص ۳۱۲) اور فرماتے ہیں۔ قد خزلت شیعتنا۔ (خلاصۃ المصاب ص ۱۹)
 ہمارے شیعوں نے ہم کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا اور اسی طرح ناسخ التاریخ ص ۱۲۱ و ج ۱
 میں ہے اور نیز فرماتے ہیں و یدکوا اهل الکوفة ان یسفتم کتبتکم و دعوکم
 (رفیع عظیم ص ۲۳۵) اے اہل کوفہ تم اپنے خطوط اور وعدوں کو بھول گئے جب کہ خود
 ام حنین فرماتے ہیں کہ مجھے کوفیوں نے بلایا تھا اور یہ ان کے خط ہیں مگر اب وہ میرے
 قتل کرنے کے لیے ہیں (ناسخ التاریخ ص ۱۵۹ و خلاصۃ المصاب ص ۱۱۵) حضرت
 ام زین العابدین فرماتے ہیں کہ جب ہی ہم پر روتے ہیں تو پھر کوئی بتائے کہ ادکس نے ہم
 پر سب سے توڑا اور ہمارے بڑوں کو قتل کیا (ناسخ التاریخ جلد ۲ ص ۱۲۱) حضرت زینب
 فرماتی ہیں اے اہل کوفہ اور اے اہل مکہ و حید تم نے ہی ہمیں قتل کیا اور تم ہی ہم پر ہاتھ
 کرتے ہو (جلد العیون) علامہ غزالی قزوینی صافی شرح کافی میں لکھتے ہیں۔ باعث
 کشتہ شدن ایشان صلوة اللہ علیہم تقصیر شیعہ امامیہ است از تقیہ و ماندن آن۔ خطوط لکھنے
 والوں نے امام کی شہادت کے بعد اقرار کیا کہ ہم سے جرم عظیم ہوا تو یہ کرو (مجالس المؤمنین)
 مگر قتل کرنے اور کروانے کے بعد تو یہ کا کیا معنی؟

کیسے قتل کے بعد اس نے جہدے تو یہ لٹے اس زور و پشیمان کا پشیمان ہونا

خلاصۃ المصاب ص ۲۰۱ و ناسخ التاریخ جلد ۱ کتاب ص ۱۴۱ و تخلص مرقع کرمان
 میں ہے لیس فیہ شامی و حجازی بل جیسعہ من اهل الکوفۃ۔

کہ قاتلین اہم حسینؑ نہ کر شامی تھے اور نہ حجازی بلکہ سب کے سب اہل کوفہ تھے۔ وللتفصیل راجع مبسوطات۔

علامۃ المصاب ص ۱۲ میں ہے کہ حضرت اہم حسینؑ عین میدان جنگ میں فرماتے ہیں قل خذلنا شیعتنا شیطان مادست، انی یاری بازر پروا شنند (جلالہ العین) ہمارے شیعوں نے ہماری مدد کرنے سے ہاتھ اٹھا لیا ہے۔ اور الیابہی ہمسخ التواریخ ص ۱۲۳ میں ہے اور حضرت اہم حسینؑ کو شہید کرنے اور کر لٹنے کے بعد آج تک وہ قاتلوں پر پروہ ڈالے ہوئے ہیں اور ماتم کناں ہیں مگر۔

خون ناحق بھی چھپانے سے کہیں چھپتا کیوں وہ بیٹھے ہیں مری نعش یہ دامن ڈالے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں حق سمجھنے اور حق پر ثابت قدم رہنے کا توفیق دے۔

الحمد لله أولا واخرا وظاهرا وباطنا وصلى الله تعالى على النبي وعلى آله واصحابه وازواجه وسلم كثيرًا۔

وانا العبد الحقير محمد سرفراز خاں صفدر الحنفی مذهباً

والدیوبندی مسلکاً والحسینی مشرباً والسوالی نسباً

والہزاروی مولداً

